



ที่ ศธ ๐๒๐๖.๓/ว ๒

สำนักงาน ก.ค.ศ.

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

กทม. ๑๐๓๐๐

๗ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ เป็นกรณีพิเศษ ในสถาบันการอาชีวศึกษา
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

สิ่งที่ส่งมาด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ เป็นกรณีพิเศษ ในสถาบันการอาชีวศึกษา
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และเอกสารแนบท้าย

โดยที่พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๔๐
วรรคหนึ่ง กำหนดให้ตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ เป็นตำแหน่ง
ทางวิชาการ และวรรคสอง กำหนดระดับตำแหน่งและการให้ได้รับเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งตามวรรคหนึ่ง
ให้นำกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษามาใช้บังคับโดยอนุโลม ประกอบกับ
พระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๓๘ กำหนดให้คณาจารย์ประจำซึ่งสอนชั้นปริญญาในสถาบัน
มีตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ โดยคุณสมบัติ
หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งและถอดถอนคณาจารย์ประจำให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครู
และบุคลากรทางการศึกษา

ก.ค.ศ. พิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้

๑. กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ดำรง
ตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ เป็นกรณีพิเศษ ในสถาบัน
การอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย โดยให้ใช้บังคับตั้งแต่นี้
เป็นต้นไป

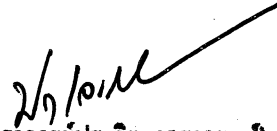
๒. กำหนดให้หน้าที่และอำนาจของสภาสถาบันอุดมศึกษา ตามหลักเกณฑ์และวิธีการฯ ข้อ ๑
เป็นหน้าที่และอำนาจของ อ.ก.ค.ศ. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา หน้าที่และอำนาจของ ก.พ.อ.
ตามประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคล
ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ฉบับลงวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๐
ที่เกี่ยวข้องกับการแต่งตั้งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ดำรงตำแหน่งตามหลักเกณฑ์และวิธีการฯ
ข้อ ๑ เป็นหน้าที่และอำนาจของ ก.ค.ศ.

/๓. การ...

๓. การขอกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครู ให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ เป็นกรณีพิเศษ ให้ดำเนินการ ให้แล้วเสร็จ ภายใน ๒ ปี นับตั้งแต่วันที่หลักเกณฑ์และวิธีการนี้ใช้บังคับ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติ

ขอแสดงความนับถือ



(รองศาสตราจารย์ประวิต เอราวรรณ)

เลขาธิการ ก.ค.ศ.

ภารกิจระบบตำแหน่งและวิทยฐานะที่ ๑

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๒๘๓๑

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๑๐๙๕



สิ่งที่ส่งมาด้วย

หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
ให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ เป็นกรณีพิเศษ
ในสถาบันการอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
(ส่งพร้อมหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ ๐๒๐๖.๓/ว ๒ ลงวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๕)

โดยที่พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๓๘ ก. วรรคสอง กำหนดให้ตำแหน่งคณาจารย์ตามมาตรา ๓๘ ก. (๓) ถึง (๖) มีในหน่วยงานการศึกษา ที่สอนระดับปริญญา มาตรา ๔๐ กำหนดให้ตำแหน่งคณาจารย์เป็นตำแหน่งทางวิชาการ มาตรา ๕๓ (๖) ที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดให้การบรรจุและแต่งตั้งตำแหน่งอาจารย์ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และตำแหน่งศาสตราจารย์ ตามมาตรา ๓๘ ก. (๓) ถึง (๖) ให้นำกฎหมายว่าด้วย ระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษามาใช้บังคับโดยอนุโลม โดยให้สภาสถาบันอุดมศึกษา ทำหน้าที่แทน ก.ค.ศ. หรือ อ.ก.ค.ศ. ที่ ก.ค.ศ. ตั้ง แล้วแต่กรณี เว้นแต่ ก.ค.ศ. จะกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น และมาตรา ๕๗ กำหนดให้การเปลี่ยนตำแหน่ง การย้าย การโอนของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้เป็นไปตามที่ ก.ค.ศ. กำหนด ประกอบกับพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๓๘ กำหนดให้คณาจารย์ประจำซึ่งสอนชั้นปริญญาในสถาบัน มีตำแหน่งทางวิชาการ โดยคุณสมบัติหลักเกณฑ์ และวิธีการแต่งตั้งและถอดถอนคณาจารย์ประจำให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา

อาศัยอำนาจตามในมาตรา ๑๙ (๔) และมาตรา ๕๓ (๖) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เพื่อประโยชน์ในการแต่งตั้งข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาที่ทำการสอนระดับปริญญาในสถาบันการอาชีวศึกษาอยู่ก่อนวันที่หลักเกณฑ์ และวิธีการนี้ใช้บังคับให้ดำรงตำแหน่งคณาจารย์ ก.ค.ศ. จึงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้ง ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ เป็นกรณีพิเศษ ในสถาบันการอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ไว้ดังต่อไปนี้

หลักเกณฑ์

๑. การแต่งตั้งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ดำรงตำแหน่งคณาจารย์ ในสถาบันการอาชีวศึกษา เป็นกรณีพิเศษ ให้ดำเนินการดังนี้

๑.๑ ตำแหน่งครู หรือตำแหน่งครู วิทยฐานะครูชำนาญการ ให้เสนอขอ กำหนดตำแหน่ง และแต่งตั้งเป็นตำแหน่งอาจารย์

๑.๒ ตำแหน่งครู วิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ ให้เสนอขอ กำหนดตำแหน่งและแต่งตั้ง เป็นตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

๑.๓ ตำแหน่งครู วิทยฐานะครูเชี่ยวชาญ ให้เสนอขอ กำหนดตำแหน่งและแต่งตั้ง เป็นตำแหน่งรองศาสตราจารย์

๑.๔ ตำแหน่งครู วิทยฐานะครูเชี่ยวชาญพิเศษ ให้เสนอขอ กำหนดตำแหน่งและแต่งตั้ง เป็นตำแหน่งศาสตราจารย์



๒. การขอกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งเป็นตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ให้เสนอผลงานทางวิชาการเพิ่มใหม่อีก ๑ รายการ สำหรับการขอกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งเป็นตำแหน่งศาสตราจารย์ ให้เสนอผลงานทางวิชาการเพิ่มใหม่อีก ๒ รายการ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ค.ศ. กำหนด

๓. ให้ อ.ก.ค.ศ. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ตั้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อประเมินตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ค.ศ. กำหนด

๔. การขอกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ เป็นกรณีพิเศษ ในสถาบันการอาชีวศึกษา ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ ดังต่อไปนี้

๔.๑ ตำแหน่งอาจารย์

๔.๑.๑ คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง ผู้ขอกำหนดตำแหน่งต้องมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งอาจารย์ และต้องดำรงตำแหน่งครู หรือตำแหน่งครู วิทยฐานะครูชำนาญการ

๔.๑.๒ ผลการสอบ ปัจจุบันต้องมีชั่วโมงสอนประจำวิชาหนึ่งวิชาใดในระดับปริญญาตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของสถาบันการอาชีวศึกษา และมีภาระงานสอนในระดับปริญญาชั้นหลังไม่น้อยกว่า ๒ ปี โดยผ่านการประเมินผลการสอน ตามแนวทางประเมินผลการสอนที่ อ.ก.ค.ศ. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนด ทั้งนี้ ต้องไม่ต่ำกว่ามาตรฐานที่ ก.ค.ศ. กำหนด และเสนอผลการประเมินผลการสอนให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเพื่อพิจารณา

๔.๒ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

๔.๒.๑ คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง ผู้ขอกำหนดตำแหน่งต้องมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งอาจารย์ และต้องดำรงตำแหน่งครู วิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ

๔.๒.๒ ผลการสอบ ปัจจุบันต้องมีชั่วโมงสอนประจำวิชาหนึ่งวิชาใดในระดับปริญญาตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของสถาบันการอาชีวศึกษา และมีภาระงานสอนในระดับปริญญาชั้นหลังไม่น้อยกว่า ๒ ปี และมีความชำนาญในการสอน โดยผ่านการประเมินผลการสอน ตามแนวทางประเมินผลการสอนที่ อ.ก.ค.ศ. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนด ทั้งนี้ ต้องไม่ต่ำกว่ามาตรฐานที่ ก.ค.ศ. กำหนด และเสนอผลการประเมินผลการสอนให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเพื่อพิจารณา

๔.๒.๓ ผลงานทางวิชาการ ต้องเสนอผลงานทางวิชาการอย่างใดอย่างหนึ่งเพิ่มใหม่อีก ๑ รายการ ที่ไม่ซ้ำกับผลงานที่ใช้เสนอขอกำหนดตำแหน่งใด ๆ มาก่อน ดังนี้

(ก) ผลงานวิจัย ซึ่งมีคุณภาพดี ทั้งนี้ ไม่นับผลงานวิจัยที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรใด ๆ หรือ

(ข) ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ซึ่งมีคุณลักษณะที่



(ค) ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม ซึ่งมีคุณภาพดี โดยผลงานนั้นเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติหน้าที่ตามภาระงานซึ่งสถาบันการอาชีวศึกษาให้ความเห็นชอบ รวมทั้งได้รับการรับรองการใช้ประโยชน์ต่อสังคม โดยปรากฏผลที่สามารถประเมินได้เป็นรูปธรรม เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะ

๔.๒.๔ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ในการพิจารณากำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ต้องคำนึงถึงจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ดังนี้

(๑) ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตนเอง และไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น ไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่า ๑ ฉบับ รวมถึงไม่คัดลอกข้อความใดๆ จากผลงานเดิมของตน โดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่

(๒) ต้องอ้างอิงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่นำมาใช้ในผลงานทางวิชาการของตนเองเพื่อแสดงหลักฐานของการค้นคว้า

(๓) ต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นและสิทธิมนุษยชน

(๔) ผลงานทางวิชาการ ต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ปราศจากอคติ และเสนอผลงานตรงตามความเป็นจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัยโดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือเพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริงไม่ขยายข้อค้นพบ โดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ

(๕) ต้องนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย

(๖) หากผลงานทางวิชาการมีการใช้ข้อมูลจากการทำการวิจัยในคนหรือสัตว์ ผู้ขอตำแหน่งจะต้องยื่นหลักฐานแสดงการอนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบันที่มีการดำเนินการ

๔.๓ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์

๔.๓.๑ คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง ผู้ขอตำแหน่งต้องมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งอาจารย์ และต้องดำรงตำแหน่งครู วิทยฐานะครูเชี่ยวชาญ

๔.๓.๒ ผลการสอบ ปัจจุบันต้องมีชั่วโมงสอนประจำวิชาหนึ่งวิชาใดในระดับปริญญาตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของสถาบันการอาชีวศึกษา และมีภาระงานสอนในระดับปริญญาย้อนหลังไม่น้อยกว่า ๒ ปี และมีความชำนาญพิเศษในการสอน โดยผ่านการประเมินผลการสอน ตามแนวทางประเมินผลการสอนที่ อ.ก.ค.ศ. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนด ทั้งนี้ ต้องไม่ต่ำกว่ามาตรฐานที่ ก.ค.ศ. กำหนด และเสนอผลการประเมินผลการสอนให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเพื่อพิจารณา

๔.๓.๓ ผลงานทางวิชาการ ต้องเสนอผลงานทางวิชาการอย่างใดอย่างหนึ่งเพิ่มใหม่อีก ๑ รายการ ที่ไม่ซ้ำกับผลงานที่ใช้เสนอขอตำแหน่งใด ๆ มาก่อน ดังนี้

(ก) ผลงานวิจัย ซึ่งมีคุณภาพดี ทั้งนี้ ไม่นับผลงานวิจัยที่เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรใด ๆ หรือ

(ข) ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ซึ่งมีคุณภาพดี หรือ



(ค) ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม ซึ่งมีคุณภาพดี โดยผลงานนั้นเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติหน้าที่ตามภาระงานซึ่งสถาบันการอาชีวศึกษาให้ความเห็นชอบ รวมทั้งได้รับการรับรองการใช้ประโยชน์ต่อสังคม โดยปรากฏผลที่สามารถประเมินได้เป็นรูปธรรม เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะ หรือ

(ง) ตำรา หรือ หนังสือ ซึ่งมีคุณภาพดี

๔.๓.๔ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ในการพิจารณากำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ต้องคำนึงถึงจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๔.๒.๔ ด้วย

๔.๔ ตำแหน่งศาสตราจารย์

๔.๔.๑ คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง ผู้ขอกำหนดตำแหน่งต้องมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งอาจารย์ และต้องดำรงตำแหน่งครู วิทยฐานะครูเชี่ยวชาญพิเศษ

๔.๔.๒ ผลการสอน ปัจจุบันต้องมีชั่วโมงสอนประจำวิชาหนึ่งวิชาใดในระดับปริญญา ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของสถาบันการอาชีวศึกษา และมีภาระงานสอนในระดับปริญญาย้อนหลังไม่น้อยกว่า ๒ ปี และมีความเชี่ยวชาญในการสอน โดยผ่านการประเมินผลการสอน ตามแนวทางประเมินผลการสอนที่ อ.ก.ค.ศ.สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนด ทั้งนี้ ต้องไม่ต่ำกว่ามาตรฐานที่ ก.ค.ศ. กำหนด และเสนอผลการประเมินผลการสอนให้คณะกรรมการพิจารณาคำหนดตำแหน่งทางวิชาการเพื่อพิจารณา

๔.๔.๓ ผลงานทางวิชาการ ต้องเสนอผลงานทางวิชาการเพิ่มใหม่อีก ๒ รายการที่ไม่ซ้ำกับผลงานที่ใช้เสนอขอตำแหน่งใด ๆ มาก่อน ดังนี้

(ก) ผลงานวิจัย จำนวน ๒ เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพดีมาก ทั้งนี้ ไม่นับผลงานวิจัยที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรใด ๆ หรือ

(ข) ผลงานวิจัย จำนวน ๑ เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพดีมาก ทั้งนี้ ไม่นับผลงานวิจัยที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรใด ๆ และ

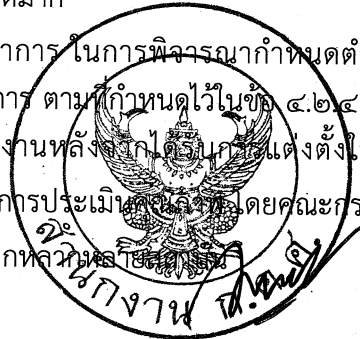
(ค) ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ซึ่งมีคุณภาพดีมาก หรือ

(ง) ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม ซึ่งมีคุณภาพดีมาก โดยผลงานนั้นเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติหน้าที่ตามภาระงานซึ่งสถาบันการอาชีวศึกษาให้ความเห็นชอบ รวมทั้งได้รับการรับรองการใช้ประโยชน์ต่อสังคม โดยปรากฏผลที่สามารถประเมินได้เป็นรูปธรรม เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะ หรือ

(จ) ตำรา หรือ หนังสือ ซึ่งมีคุณภาพดีมาก

๔.๔.๔ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ในการพิจารณากำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ ต้องคำนึงถึงจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๔.๒.๔ ด้วย

๕. ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ต้องเป็นผลงานหลังตั้งได้ขึ้นกับแต่งตั้งให้ดำรงวิทยฐานะนั้นๆ พร้อมแสดงหลักฐานด้วยว่าการเผยแพร่ได้ผ่านการประเมินโดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องที่มาจากหลายสาขาวิชา



๖. แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (ก.ค.ศ. ๐๑ พิเศษ) แบบเสนอแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ก.ค.ศ. ๐๒ พิเศษ) แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ (ก.ค.ศ. ๐๓ พิเศษ) ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ (ก.ค.ศ. ๐๔ พิเศษ) แนวทางประเมินผลการสอนของผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ (ก.ค.ศ. ๐๕ พิเศษ) คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ ลักษณะการเผยแพร่และผลงานทางวิชาการที่จำแนกตามระดับคุณภาพ (ก.ค.ศ. ๐๖ พิเศษ) ตัวอย่างแบบทำยกรณิได้รับวุฒิเพิ่มขึ้น (ก.ค.ศ. ๐๗ พิเศษ) และอื่นๆ ให้เป็นไปตามที่ ก.ค.ศ. กำหนด

๗. การตั้งคณะกรรมการพิจารณาดำเน่งทางวิชาการ

ให้ อ.ก.ค.ศ. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาดำเน่งทางวิชาการ ประกอบด้วย

๗.๑ ประธานกรรมการ ซึ่งต้องเป็นอนุกรรมการใน อ.ก.ค.ศ. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ประเภทผู้ทรงคุณวุฒิที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์

๗.๒ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งต้องเป็นบุคคลที่มีใช้บุคลากรของสถาบันการอาชีวศึกษานั้นๆ โดยคัดสรรจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการพิจารณาดำเน่งทางวิชาการ ที่ ก.ค.ศ. กำหนด ซึ่งครอบคลุมคณะหรือสาขาวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนในสถาบันการอาชีวศึกษานั้นๆ จำนวนไม่น้อยกว่าห้าคน

ให้คณะกรรมการพิจารณาดำเน่งทางวิชาการ มีหน้าที่ประเมินผลการสอน ตั้งคณะกรรมการประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ และปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ ก.ค.ศ. หรือ อ.ก.ค.ศ.สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษามอบหมาย

๘. การพิจารณาดำเน่งทางวิชาการ ให้มีการประเมินดังต่อไปนี้

๘.๑ การประเมินผลการสอน ให้คณะกรรมการพิจารณาดำเน่งทางวิชาการ ประเมินผลการสอน ตามแนวทางประเมินผลการสอนที่ อ.ก.ค.ศ. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนด ทั้งนี้ ต้องไม่ต่ำกว่ามาตรฐานที่ ก.ค.ศ.กำหนด โดยอาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อประเมินผลการสอนได้ตามความเหมาะสม

๘.๒ การประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ให้คณะกรรมการพิจารณาดำเน่งทางวิชาการ แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ในสาขาวิชานั้นๆ ประกอบด้วย ประธานกรรมการ ซึ่งแต่งตั้งจากคณะกรรมการพิจารณาดำเน่งทางวิชาการ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๓ คน ต่อผู้ขอ ๑ ราย

๘.๓ การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

๘.๓.๑ ต้องคัดสรรกรรมการจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.ค.ศ. กำหนด สำหรับสาขาวิชานั้นๆ โดยต้องเป็นบุคคลภายนอกสถาบันการอาชีวศึกษาที่ผู้ขอสังกัดนั้นๆ ได้อยู่ในบังคับบัญชาของสถาบันการอาชีวศึกษานั้น ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับสาขาวิชา และมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าตำแหน่งที่เสนอขอ



ในกรณีที่มีเหตุผลความจำเป็นที่ อ.ก.ค.ศ. สำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา ไม่สามารถแต่งตั้งคณะกรรมการจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ ก.ค.ศ. กำหนดได้ ให้สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยความเห็นชอบ อ.ก.ค.ศ. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เสนอบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิให้ ก.ค.ศ. พิจารณากำหนดรายชื่อเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพิ่มเติม

๘.๓.๒ ให้มีการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมิน ผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยต้องมีคณะกรรมการมาประชุม ไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของคณะกรรมการทั้งหมด

๘. การพิจารณาอนุมัติผลการประเมิน

ให้ อ.ก.ค.ศ. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาเป็นผู้อนุมัติ โดยให้มีผลไม่ก่อน วันที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้รับคำขอ พร้อมทั้งเอกสารหลักฐานประกอบการ ประเมินครบถ้วนสมบูรณ์

กรณีที่มีการปรับปรุงผลงานทางวิชาการ หาก อ.ก.ค.ศ. สำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษามีมติอนุมัติ ให้มีผลไม่ก่อนวันที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้รับผลงาน ทางวิชาการที่ปรับปรุงครบถ้วนสมบูรณ์

๑๐. เกณฑ์การตัดสินของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก

วิธีการ

๑. ให้สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์ ซึ่งครอบคลุมคณะหรือสาขาวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนในสถาบันการอาชีวศึกษา ให้ อ.ก.ค.ศ. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาพิจารณา ก่อนเสนอให้ ก.ค.ศ. พิจารณา ให้ความเห็นชอบรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ โดยให้สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจัดทำเป็นประกาศ อ.ก.ค.ศ. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

๒. ให้สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เสนอบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่มีตำแหน่ง ทางวิชาการไม่ต่ำกว่าตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และตำแหน่ง ศาสตราจารย์ ซึ่งครอบคลุมคณะหรือสาขาวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนในสถาบันการอาชีวศึกษา ให้ อ.ก.ค.ศ. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาพิจารณา ก่อนเสนอให้ ก.ค.ศ. พิจารณา ให้ความเห็นชอบกำหนดเป็นบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

๓. ให้สถาบันการอาชีวศึกษา เสนอรายชื่อข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้มีคุณสมบัติในการขอตำแหน่งและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด ให้สำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา ตามแบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่ ก.ค.ศ. กำหนด (น.ค.ศ. ๐๑ พิเศษ) สำหรับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ให้ยื่นต่อสำนักงานวิชาการ ตามที่หลักเกณฑ์กำหนดด้วย



๔. การประเมินให้ดำเนินการ ดังนี้

๔.๑ ตำแหน่งอาจารย์ ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ประเมินผลการสอนตามแนวทางประเมินผลการสอนที่ อ.ก.ค.ศ. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนด ทั้งนี้ ต้องไม่ต่ำกว่ามาตรฐานที่ ก.ค.ศ. กำหนด และเสนอผลการประเมินผลการสอนให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเพื่อพิจารณา ก่อนเสนอให้ อ.ก.ค.ศ. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาพิจารณาอนุมัติต่อไป

๔.๒ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ประเมินผลการสอน ตามแนวทางประเมินผลการสอนที่ อ.ก.ค.ศ. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนด ทั้งนี้ ต้องไม่ต่ำกว่ามาตรฐานที่ ก.ค.ศ. กำหนด และเสนอผลการประเมินผลการสอนให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเพื่อพิจารณา หากผลการประเมินผ่าน ให้เสนอผลงานทางวิชาการให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ แล้วเสนอผลการประเมินให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการให้ความเห็น ก่อนเสนอให้ อ.ก.ค.ศ. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาพิจารณาอนุมัติต่อไป

๔.๓ ตำแหน่งศาสตราจารย์ ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ประเมินผลการสอน ตามแนวทางประเมินผลการสอนที่ อ.ก.ค.ศ. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนด ทั้งนี้ ต้องไม่ต่ำกว่ามาตรฐานที่ ก.ค.ศ. กำหนด และเสนอผลการประเมินผลการสอนให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเพื่อพิจารณา หากผลการประเมินผ่าน ให้เสนอผลงานทางวิชาการให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ แล้วเสนอผลการประเมินให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการให้ความเห็น และเสนอให้ อ.ก.ค.ศ. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาพิจารณาอนุมัติ ก่อนเสนอ ก.ค.ศ. พิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

กรณีคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ประเมินผลการสอนผ่านเกณฑ์ แต่ผลงานทางวิชาการเห็นควรให้ปรับปรุง โดยมีผลการประเมินจากคณะกรรมการเสียงข้างมากผ่านเกณฑ์ ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการต้องอยู่ในวิสัยที่สามารถปรับปรุงได้ ซึ่งต้องไม่เป็นการแก้ไขข้อมูลที่กระทบต่อความถูกต้องตามหลักวิชาการ และ อ.ก.ค.ศ. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษามีมติให้ปรับปรุง โดยให้ปรับปรุงตามข้อสังเกตของกรรมการได้ ๑ ครั้ง ภายใน ๖ เดือน นับแต่วันที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาแจ้งมติเป็นลายลักษณ์อักษรไปยังสถานศึกษาเพื่อแจ้งให้ผู้ขอทราบ

เมื่อผู้ขอปรับปรุงผลงานทางวิชาการครบถ้วนสมบูรณ์แล้ว ให้ส่งผลงานทางวิชาการไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เพื่อส่งผลงานทางวิชาการให้คณะกรรมการชุดเดิมตรวจสอบและประเมินต่อไป

กรณีที่กรรมการคนเดิมไม่สามารถประเมินได้ด้วยเหตุผลใดก็ตาม ให้สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาเสนอ อ.ก.ค.ศ. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาเห็นชอบให้สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาแต่งตั้งกรรมการอื่นแทนได้



หากผู้ขอไม่ส่งผลงานทางวิชาการที่ปรับปรุงตามข้อสังเกตของกรรมการ ภายในระยะเวลาที่กำหนด หรือส่งพ้นระยะเวลาที่กำหนด ให้ถือว่าสละสิทธิ์

๕. การแต่งตั้งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

๕.๑ ตำแหน่งอาจารย์ เมื่อ อ.ก.ค.ศ. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พิจารณานุมัติผลการประเมินผลการสอนแล้ว ให้เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษาออกคำสั่งแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์

๕.๒ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ เมื่อ อ.ก.ค.ศ. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พิจารณานุมัติผลการประเมินผลการสอน ผลการประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการแล้ว ให้เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษาออกคำสั่งแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ แล้วแต่กรณี

๕.๓ ตำแหน่งศาสตราจารย์ เมื่อ อ.ก.ค.ศ. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พิจารณานุมัติผลการประเมินผลการสอน ผลการประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการ แล้วให้เสนอ ก.ค.ศ. พิจารณาให้ความเห็นชอบ เพื่อเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ นำเสนอนายกรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งพร้อมเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่ ก.ค.ศ. กำหนด

เมื่อออกคำสั่งแต่งตั้งแล้ว ให้ส่งคำสั่งพร้อมแบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (ก.ค.ศ. ๐๑ พิเศษ) แบบเสนอแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ก.ค.ศ. ๐๒ พิเศษ) แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ (ก.ค.ศ. ๐๓ พิเศษ) รายชื่อกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และสำเนาทะเบียนประวัติข้าราชการ ให้สำนักงาน ก.ค.ศ. จำนวน ๑ ชุด ภายใน ๗ วัน นับตั้งแต่วันที่ออกคำสั่งแต่งตั้ง

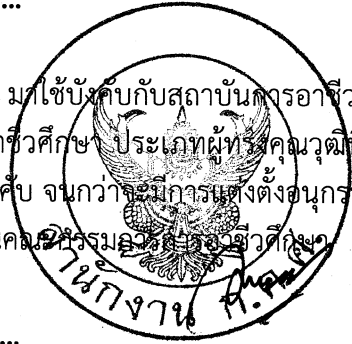
ทั้งนี้ คำสั่งแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ให้ระบุสิทธิพิเศษของตำแหน่งทางวิชาการที่สั่งแต่งตั้งนั้นด้วย



บทเฉพาะกาลของหลักเกณฑ์นี้

.....

๖. ในวาระเริ่มแรกมีให้นำความในหลักเกณฑ์ข้อ ๗.๑ มาใช้บังคับกับสถาบันการอาชีวศึกษา
ซึ่งไม่มีอนุกรรมการใน อ.ก.ค.ศ. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ประเภทผู้ทรงคุณวุฒิที่ดำรง
ตำแหน่งศาสตราจารย์ อยู่ก่อนวันที่หลักเกณฑ์และวิธีการนี้ใช้บังคับ จนกว่าจะมีการแต่งตั้งอนุกรรมการ
ผู้ทรงคุณวุฒิที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ใน อ.ก.ค.ศ. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา



.....

เอกสารแนบท้าย

หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
ให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ เป็นกรณีพิเศษ
ในสถาบันการอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

๑. แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ส่วนที่ ๑ : ประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ

ประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ นาย/นาง/นางสาว..... นามสกุล.....

เพื่อขอกำหนดตำแหน่ง

- อาจารย์
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์
- รองศาสตราจารย์
- ศาสตราจารย์

ในสาขาวิชา/ภาควิชา.....คณะ.....

สถาบันการอาชีวศึกษา.....

สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

๑. ประวัติส่วนตัว

๑.๑ วัน เดือน ปีเกิด

๑.๒ อายุตัว.....ปี.....เดือน

๑.๓ อายุราชการ.....ปี.....เดือน

๑.๔ ได้รับการบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

เมื่อวันที่ เดือน ปี พ.ศ.

๑.๕ การศึกษาระดับอุดมศึกษา (ระบุชื่อวุฒิเต็มพร้อมสาขาเรียงจากวุฒิสูงสุดตามลำดับ)

คุณวุฒิ ปี พ.ศ. ที่จบ ชื่อสถานศึกษาและประเทศ

๑.๕.๑

๑.๕.๒

๑.๕.๓

(กรณีที่สามารถศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ให้ระบุหัวข้อเรื่องวิทยานิพนธ์และงานวิจัย
ที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาด้วย)



๒. ประวัติการรับราชการ

๒.๑ ปัจจุบันดำรงตำแหน่งครู เมื่อวันที่...../...../.....
รับเงินเดือน.....บาท

๒.๒ ปัจจุบันดำรงตำแหน่งครู วิทยฐานะ.....เมื่อวันที่...../...../.....
รับเงินเดือน.....บาท

๒.๓ ดำรงตำแหน่งอื่นๆ (ระบุ)

๓. ประวัติการอบรมทั้งในประเทศและต่างประเทศ

ปี พ.ศ.	ชื่อหน่วยงานที่จัด	หลักสูตรที่อบรม	ประเทศ
๓.๑
๓.๒
๓.๓
๓.๔

๔. ภาระงานย้อนหลัง ๓ ปี (เป็นภาระงานที่ทำโดยความเห็นชอบจากเจ้าสังกัด)

๔.๑ งานสอน (ให้ระบุระดับว่าปริญญาตรี หรือบัณฑิตศึกษา)

ระดับ รายวิชาที่สอน ช.ม. / สัปดาห์ เปิดสอนภาค / ปีการศึกษา

.....
.....
.....

๔.๒ งานวิจัย (ให้ระบุเรื่องที่ทำ การวิจัย และระยะเวลาที่ใช้ในแต่ละโครงการ)

.....
.....

.....
.....

๔.๓ งานบริการทางวิชาการ (ให้ระบุประเภทของกิจกรรมและเวลาที่ใช้ในกิจกรรมต่อสัปดาห์)

.....
.....



๔.๔ งานบริหาร (ให้ระบุงานบริหารที่มีส่วนรับผิดชอบโดยตรงและเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)

.....
.....
.....
.....

๔.๕ งานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (ให้ระบุประเภทของงานและเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)

.....
.....
.....
.....

๕. ผลงานทางวิชาการ

๕.๑ ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาตำแหน่งอาจารย์

๕.๑.๑

๕.๑.๒

๕.๑.๓

๕.๒ ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

๕.๒.๑ ผลงานวิจัย

๕.๒.๑.๑

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพ
อยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด)

๕.๒.๑.๒

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพ
อยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด)



(กรณีงานวิจัยที่มีลักษณะเป็นงานที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกัน หรืองานวิจัยที่เป็นชุดโครงการ หรืองานวิจัยที่ดำเนินการเป็นชุดต่อเนื่อง ให้ระบุงานวิจัยตามลักษณะดังกล่าวข้างต้น เป็นงานวิจัยเกี่ยวกับเรื่องใด หรือมีความเกี่ยวข้องสอดคล้องกันอย่างไร และผู้ขอเป็นผู้ดำเนินการหลัก ในงานวิจัยเรื่องใด ประกอบการพิจารณาด้วย)

๕.๒.๒ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

๕.๒.๒.๑

ผลงานวิชาการในลักษณะอื่นนี้ เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนด ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพ อยู่ในระดับ ตามเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด)

๕.๒.๒.๒

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้ เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนด ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพ อยู่ในระดับ ตามเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด)

๕.๒.๓ ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม

๕.๒.๓.๑

ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมนี้ เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพ อยู่ในระดับ ตามเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด)

๕.๒.๓.๒

ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมนี้ เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพ อยู่ในระดับ ตามเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด)



๕.๒.๔ ตำรา หนังสือ หรือบทความทางวิชาการ

๕.๒.๔.๑

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
 เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพ
อยู่ในระดับ ตามเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด)

๕.๒.๔.๒

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
 เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพ
อยู่ในระดับ ตามเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด)

๕.๒.๔.๓

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
 เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพ
อยู่ในระดับ ตามเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด)

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง ประกอบด้วยชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น และกรณีที่เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการให้ระบุว่าอยู่ในฐานข้อมูลใด ตามที่ ก.ค.ศ. กำหนด)

(ในกรณีที่มิผู้เขียนร่วมหลายคน ให้ผู้เขียนร่วมส่งหลักฐานรับรองว่า มีส่วนร่วมในผลงานเท่าใดมาประกอบการพิจารณาด้วย)

๕.๓ ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาตำแหน่งรองศาสตราจารย์

๕.๓.๑ ผลงานวิจัย

๕.๓.๑.๑

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
 เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพ
อยู่ในระดับ ตามเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด)



๕.๓.๑.๒

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
และ / หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
 เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพ
อยู่ในระดับ ตามเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด)

๕.๓.๒ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

๕.๓.๒.๑

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนด
ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ / หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
 เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพ
อยู่ในระดับ ตามเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด)

๕.๓.๒.๒

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนด
ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ / หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
 เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพ
อยู่ในระดับ ตามเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด)

๕.๓.๓ ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม

๕.๓.๓.๑

ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์และ / หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
 เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพ
อยู่ในระดับ ตามเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด)



๕.๓.๓.๒

ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์และ / หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพ อยู่ในระดับ ตามเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด)

๕.๓.๔ ตำรา หรือหนังสือ

๕.๓.๔.๑

ตำราหรือหนังสือนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วย ศาสตราจารย์และ / หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพ อยู่ในระดับ ตามเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด)

๕.๓.๔.๒.....

ตำราหรือหนังสือนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วย ศาสตราจารย์และ / หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพ อยู่ในระดับ ตามเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด)

๕.๓.๔.๓

ตำราหรือหนังสือนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วย ศาสตราจารย์และ / หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพ อยู่ในระดับ ตามเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด)

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง ประกอบด้วยชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น และกรณีที่ยังไม่มีผลงานทางวิชาการให้ระบุว่าอยู่ในฐานข้อมูลใด ตามที่ ก.ค.ศ. กำหนด)

(ในกรณีที่มีผู้เขียนร่วมหลายคน ให้ผู้เขียนร่วมส่งหลักฐานรับรองว่ามีส่วนร่วมในผลงาน เเท่าใดมาประกอบการพิจารณาด้วย)



๕.๔ ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาตำแหน่งศาสตราจารย์

๕.๔.๑ ผลงานวิจัย

๕.๔.๑.๑

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ / หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์และ / หรือศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
 เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพ อยู่ในระดับ ตามเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด)

๕.๔.๑.๒

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ / หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์และ / หรือศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
 เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพ อยู่ในระดับ ตามเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด)

๕.๔.๒ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

๕.๔.๒.๑

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนด ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ / หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์และ / หรือศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
 เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพ อยู่ในระดับ ตามเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด)

๕.๔.๒.๒

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอ กำหนด ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ / หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์และ / หรือศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
 เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพ อยู่ในระดับ ตามเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด)



๕.๔.๓ ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม

๕.๔.๓.๑

ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์และ / หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์และ / หรือศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
 เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพ
อยู่ในระดับ ตามเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด)

๕.๔.๓.๒

ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์และ / หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์และ / หรือศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
 เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพ
อยู่ในระดับ ตามเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด)

๕.๔.๔ ตำรา หรือหนังสือ

๕.๔.๔.๑

ตำราหรือหนังสือนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือรองศาสตราจารย์ และ/หรือศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
 เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพ
อยู่ในระดับ ตามเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด)

๕.๔.๔.๒

ตำราหรือหนังสือนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือรองศาสตราจารย์ และ/หรือศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
 เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพ
อยู่ในระดับ ตามเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด)

๕.๔.๔.๓

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ / หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์และ / หรือศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
 เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพ
อยู่ในระดับ ตามเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด)



(ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง ประกอบด้วยชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น และกรณีที่เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการให้ระบุว่าอยู่ในฐานข้อมูลใด ตามที่ ก.ค.ศ. กำหนด)

(ในกรณีที่มิผู้เขียนร่วมหลายคน ให้ผู้เขียนร่วมส่งหลักฐานรับรองว่า มีส่วนร่วมในผลงานเท่าใดมาประกอบการพิจารณาด้วย)

ขอรับรองว่าข้อความดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ.....เจ้าของประวัติ

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....



ส่วนที่ ๒ : แบบประเมินคุณสมบัติโดยผู้บังคับบัญชา

แบบประเมินคุณสมบัติเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง

- อาจารย์
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์
- รองศาสตราจารย์
- ศาสตราจารย์

ในสาขาวิชา.....

โดยวิธี.....

ของ (นาย/นาง/นางสาว).....

สังกัด/ภาค/สาขาวิชา..... คณะ.....

วิทยาลัย/สถาบันการอาชีวศึกษา.....

ได้ตรวจสอบคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง..... (อาจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์/
รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์)... แล้วเห็นว่า นาย/นาง/นางสาว
เป็นผู้มีคุณสมบัติ.....(ครบถ้วน/ไม่ครบถ้วน) ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ค.ศ. กำหนด

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัย.....

วันที่..... เดือน พ.ศ.

ความเห็นของผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษา

ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า นาย/นาง/นางสาว.....
เป็นผู้มีคุณสมบัติ (ครบถ้วน/ไม่ครบถ้วน) ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง...(อาจารย์/
ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์) ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ค.ศ. กำหนด

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษา.....

วันที่..... เดือน พ.ศ.



ความเห็นของเลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา/หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย

ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า นาย/นาง/นางสาว.....
เป็นผู้มีคุณสมบัติ (ครบถ้วน/ไม่ครบถ้วน) ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง...(อาจารย์/
ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์) ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ค.ศ. กำหนด

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย

วันที่..... เดือน



ส่วนที่ ๓ : แบบประเมินผลการสอน

คณะอนุกรรมการเพื่อประเมินผลการสอนในการประชุมครั้งที่/..... เมื่อวันที่.....
ซึ่งได้รับมอบอำนาจจากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ.....(สำนักงานคณะกรรมการ
การอาชีวศึกษา).... ได้ประเมินผลการสอน รหัสวิชา.....รายวิชา.....ของนาย/นาง/นางสาว
..... แล้วเห็นว่า บุคคลดังกล่าวเป็นผู้มีความ (ชำนาญ/ชำนาญพิเศษ /เชี่ยวชาญ)
ในการสอน มีคุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)...ในหลักเกณฑ์และวิธีการที่ อ.ก.ค.ศ.สำนักงานคณะกรรมการ
การอาชีวศึกษากำหนด ซึ่งไม่ต่ำกว่ามาตรฐานที่ ก.ค.ศ. กำหนด

ลงชื่อ.....
(.....)
ตำแหน่ง ประธานอนุกรรมการเพื่อประเมินผลการสอน
วันที่..... เดือน



ส่วนที่ ๔ : แบบประเมินผลงานทางวิชาการ

ตอนที่ ๑ การพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ในสาขาวิชา.....ในการประชุมครั้งที่...../.....เมื่อวันที่.....รวม.....ครั้ง ประเมินผลงานทางวิชาการของนาย/นาง/นางสาว.....ซึ่งขอกำหนดตำแหน่งเป็น...(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์)...ในสาขาวิชา.....แล้วเห็นว่า

- ๑) งานวิจัย.....เรื่อง คุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)...ในเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด.....เรื่อง ได้แก่
 - ๑.๑ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....คุณภาพอยู่ในระดับ.....
 - ๑.๒.....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....คุณภาพอยู่ในระดับ.....
- ๒) ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น...เรื่อง คุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด.....เรื่อง ได้แก่
 - ๒.๑ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....คุณภาพอยู่ในระดับ.....
 - ๒.๒.....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....คุณภาพอยู่ในระดับ.....
- ๓) ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม.....เรื่อง คุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)...ในเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด.....เรื่อง ได้แก่
 - ๓.๑ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....คุณภาพอยู่ในระดับ.....
 - ๓.๒.....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....คุณภาพอยู่ในระดับ.....
- ๔) ตำรา/หนังสือ.....เล่ม คุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)...ในเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด.....เล่ม ได้แก่
 - ๔.๑.....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....คุณภาพอยู่ในระดับ.....
 - ๔.๒.....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....คุณภาพอยู่ในระดับ.....
- ๕) บทความทางวิชาการ.....เรื่อง คุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)...ในเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด.....เรื่อง ได้แก่
 - ๕.๑.....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....คุณภาพอยู่ในระดับ.....
 - ๕.๒.....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....คุณภาพอยู่ในระดับ.....

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักเกณฑ์ของการเขียนเอกสารอ้างอิงประกอบด้วยชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนปีที่พิมพ์ และครั้งที่เผยแพร่ ในวารสารทางวิชาการให้ระบุว่ายู่ในฐานข้อมูลใด ตามที่ ก.ค.ศ. กำหนด)



(กรณีคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า งานวิจัยดังกล่าวเป็นงานที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกัน หรืองานวิจัยที่เป็นชุด โครงการหรืองานวิจัยที่ดำเนินการเป็นชุดต่อเนื่อง โปรดระบุงานวิจัยตามลักษณะดังกล่าวข้างต้น เป็นงานวิจัยเกี่ยวกับเรื่องใด หรือมีความเกี่ยวข้องสอดคล้องกันอย่างไร มาประกอบการพิจารณาด้วย)

สรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ (ประกอบด้วย : ผลงานมีเนื้อหาเกี่ยวกับเรื่องอะไร ผลที่ได้รับ การนำไปใช้ประโยชน์ และแสดงให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญอย่างไร)

.....
.....
.....
.....

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

วันที่..... เดือน



ตอนที่ ๒ การพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ.....
(สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา).... ในการประชุม ครั้งที่...../..... เมื่อวันที่.....
พิจารณาผลการประเมินผลงานทางวิชาการของ นาย/นาง/นางสาว.....
ตามที่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม
และจรรยาบรรณทางวิชาการเสนอ แล้วเห็นว่า.....(งานวิจัย / ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น /
ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม/และตำรา/หนังสือ/บทความทางวิชาการ).. คุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)...
ในเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด และเป็นผู้มีจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการตามเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด
จึงเห็น...(สมควร/ไม่สมควร)..ให้กำหนดตำแหน่ง นาย/นาง/นางสาว.....
เป็นตำแหน่ง (ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์) ในสาขาวิชา.....
และให้นำเสนอ อ.ก.ค.ศ. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พิจารณาอนุมัติต่อไป

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง ประธาน / เลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ
วันที่..... เดือน.....



ส่วนที่ ๕ : มติ อ.ก.ค.ศ. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

อ.ก.ค.ศ. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในการประชุม ครั้งที่...../.....
เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ. พิจารณาแล้วมีมติ.....(อนุมัติ/ไม่อนุมัติ).....

๑. ให้แต่งตั้ง นาย/นาง/นางสาว.....ให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์
ได้ตั้งแต่วันที่.....ซึ่งเป็นวันที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้รับคำขอ

๒. ให้แต่งตั้ง นาย/นาง/นางสาว.....ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/
รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์).....ในสาขาวิชา.....
ได้ตั้งแต่วันที่.....ซึ่งเป็นวันที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้รับคำขอ/
ได้รับผลงานฉบับสมบูรณ์/ได้รับผลงานฉบับตีพิมพ์เผยแพร่/อื่นๆ ระบุ.....)

๓. ตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ ให้เลขาธิการคณะกรรมการ
การอาชีวศึกษา ออกคำสั่งแต่งตั้งบุคคลดังในข้อ ๑ - ๒ และแจ้งให้ ก.ค.ศ. ทราบภายในสามสิบวัน
นับแต่วันที่ออกคำสั่งแต่งตั้ง พร้อมสำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่
ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ และแบบคำขอ

สำหรับตำแหน่งศาสตราจารย์ ให้เสนอ ก.ค.ศ. พิจารณาให้ความเห็น เพื่อเสนอต่อ
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเพื่อนำเสนอนายกรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูล
เพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง นาย/นาง/นางสาว
ให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ในสาขาวิชา.....
ได้ตั้งแต่วันที่.....ซึ่งเป็นวันที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
(ได้รับคำขอ/ได้รับผลงานฉบับสมบูรณ์/ได้รับผลงานฉบับตีพิมพ์เผยแพร่/อื่นๆ ระบุ)
พร้อมส่งสำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ
และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ผลงานทางวิชาการ
และแบบคำขอ

ลงชื่อ.....
(.....)

ตำแหน่ง ประธาน/เลขาธิการ อ.ก.ค.ศ. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.



๒. แบบเสนอแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ส่วนที่ ๑ : ประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ

ประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ นาย/นาง/นางสาว..... นามสกุล.....

เพื่อขอกำหนดตำแหน่ง

- อาจารย์
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์
- รองศาสตราจารย์
- ศาสตราจารย์

ในสาขาวิชา/ภาควิชา.....คณะ.....

สถาบันการอาชีวศึกษา.....

สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

.....

๑. ประวัติส่วนตัว

๑.๑ วัน เดือน ปีเกิด

๑.๒ อายุตัว.....ปี.....เดือน

๑.๓ อายุราชการ.....ปี.....เดือน

๑.๔ ได้รับการบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

เมื่อวันที่ เดือน ปี พ.ศ.

๑.๕ การศึกษาระดับอุดมศึกษา (ระบุชื่อวุฒิเต็มพร้อมสาขาเรียงจากวุฒิสูงสุดตามลำดับ)

คุณวุฒิ	ปี พ.ศ. ที่จบ	ชื่อสถานศึกษาและประเทศ
๑.๕.๑
๑.๕.๒
๑.๕.๓

(กรณีที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ให้ระบุหัวข้อเรื่องวิทยานิพนธ์และงานวิจัยที่ทำเป็นส่วนของการศึกษาเพื่อรับปริญญาด้วย)

๒. ประวัติการรับราชการ

๒.๑ ปัจจุบันดำรงตำแหน่งครู เมื่อวันที่...../...../.....

รับเงินเดือน.....บาท

๒.๒ ปัจจุบันดำรงตำแหน่งครู วิทยฐานะ.....เมื่อวันที่...../...../.....

รับเงินเดือน.....บาท

๒.๓ ดำรงตำแหน่งอื่นๆ (ระบุ)



๓. ประวัติการอบรมทั้งในประเทศและต่างประเทศ

ปี พ.ศ.	ชื่อหน่วยงานที่จัด	หลักสูตรที่อบรม	ประเทศ
๓.๑
๓.๒
๓.๓
๓.๔

๔. ภาระงานย้อนหลัง ๓ ปี (เป็นภาระงานที่ทำโดยความเห็นชอบจากเจ้าสังกัด)

๔.๑ งานสอน (ให้ระบุระดับว่าปริญญาตรี หรือบัณฑิตศึกษา)

ระดับ รายวิชาที่สอน ช.ม. / สัปดาห์ เปิดสอนภาค / ปีการศึกษา

.....
.....
.....

๔.๒ งานวิจัย (ให้ระบุเรื่องที่ทำ การวิจัย และระยะเวลาที่ใช้ในแต่ละโครงการ)

.....
.....
.....

๔.๓ งานบริการทางวิชาการ (ให้ระบุประเภทของกิจกรรมและเวลาที่ใช้ในการให้บริการต่อสัปดาห์)

.....
.....
.....

๔.๔ งานบริหาร (ให้ระบุงานบริหารที่มีส่วนรับผิดชอบโดยตรงและเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)

.....
.....
.....

๔.๕ งานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง (ให้ระบุประเภทของงานและเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)

.....
.....
.....



๕. ผลงานทางวิชาการ

๕.๑ ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาตำแหน่งอาจารย์

๕.๑.๑

๕.๑.๒

๕.๑.๓

๕.๒ ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

๕.๒.๑ ผลงานวิจัย

๕.๒.๑.๑

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพ
อยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด)

๕.๒.๑.๒

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพ
อยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด)

(กรณีงานวิจัยที่มีลักษณะเป็นงานที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกัน หรืองานวิจัยที่เป็นชุดโครงการ หรืองานวิจัยที่ดำเนินการเป็นชุดต่อเนื่อง ให้ระบุงานวิจัยตามลักษณะดังกล่าวข้างต้น เป็นงานวิจัยเกี่ยวกับเรื่องใด หรือมีความเกี่ยวเนื่องสอดคล้องกันอย่างไร และผู้ขอเป็นผู้ดำเนินการหลัก ในงานวิจัยเรื่องใด ประกอบการพิจารณาด้วย)

๕.๒.๒ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

๕.๒.๒.๑

ผลงานวิชาการในลักษณะอื่นนี้ เคยใช้สำหรับรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพ
อยู่ในระดับ ตามเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด)



๕.๒.๒.๒

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้ เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ ตามเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด)

๕.๒.๓ ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม

๕.๒.๓.๑

ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมนี้ เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ ตามเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด)

๕.๒.๓.๒

ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมนี้ เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ ตามเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด)

๕.๒.๔ ตำรา หนังสือ หรือบทความทางวิชาการ

๕.๒.๔.๑

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ ตามเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด)



๕.๒.๔.๒

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
 เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพ
อยู่ในระดับ ตามเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด)

๕.๒.๔.๓

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
 เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพ
อยู่ในระดับ ตามเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด)

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง
ประกอบด้วยชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น และกรณีที่เผยแพร่ในวารสาร
ทางวิชาการให้ระบุว่ายู่ในฐานข้อมูลใด ตามที่ ก.ค.ศ. กำหนด)

(ในกรณีที่มีผู้เขียนร่วมหลายคน ให้ผู้เขียนร่วมส่งหลักฐานรับรองว่า มีส่วนร่วมในผลงาน
เท่าใดมาประกอบการพิจารณาด้วย)

๕.๓ ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาตำแหน่งรองศาสตราจารย์

๕.๓.๑ ผลงานวิจัย

๕.๓.๑.๑

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
และ / หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
 เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพ
อยู่ในระดับ ตามเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด)

๕.๓.๑.๒

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
และ / หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
 เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพ
อยู่ในระดับ ตามเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด)



๕.๓.๒ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

๕.๓.๒.๑

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ / หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
 เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ ตามเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด)

๕.๓.๒.๒

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ / หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
 เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ ตามเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด)

๕.๓.๓ ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม

๕.๓.๓.๑

ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ / หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
 เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ ตามเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด)

๕.๓.๓.๒

ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ / หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
 เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ ตามเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด)

๕.๓.๔ ตำรา หรือหนังสือ

๕.๓.๔.๑

ตำราหรือหนังสือนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ / หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
 เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ ตามเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด)



๕.๓.๔.๒.....

ตำราหรือหนังสือนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์และ / หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
 เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพ
อยู่ในระดับ ตามเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด)

๕.๓.๔.๓.....

ตำราหรือหนังสือนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์และ / หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
 เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพ
อยู่ในระดับ ตามเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด)

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง
ประกอบด้วยชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น และกรณีที่เคยเผยแพร่ในวารสาร
ทางวิชาการให้ระบุว่าจะอยู่ในฐานข้อมูลใด ตามที่ ก.ค.ศ. กำหนด ตามเอกสารแนบท้าย)

(ในกรณีที่มิได้มีผู้เขียนร่วมหลายคน ให้ผู้เขียนร่วมส่งหลักฐานรับรองว่ามีส่วนร่วมในผลงาน
เท่าใด มาประกอบการพิจารณาด้วย)

๕.๔ ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาตำแหน่งศาสตราจารย์

๕.๔.๑ ผลงานวิจัย

๕.๔.๑.๑.....

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
และ / หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์และ / หรือศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
 เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพ
อยู่ในระดับ ตามเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด)

๕.๔.๑.๒.....

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
และ / หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์และ / หรือศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
 เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพ
อยู่ในระดับ ตามเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด)



๕.๔.๒ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

๕.๔.๒.๑

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ / หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์และ / หรือศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
 เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพ
อยู่ในระดับ ตามเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด)

๕.๔.๒.๒

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ / หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์และ / หรือศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
 เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพ
อยู่ในระดับ ตามเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด)

๕.๔.๓ ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม

๕.๔.๓.๑

ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ / หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์และ / หรือศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
 เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพ
อยู่ในระดับ ตามเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด)

๕.๔.๓.๒

ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ / หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์และ / หรือศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
 เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพ
อยู่ในระดับ ตามเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด)

๕.๔.๔ ตำรา หรือหนังสือ

๕.๔.๔.๑

ตำราหรือหนังสือนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือรองศาสตราจารย์ และ/หรือศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
 เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพ
อยู่ในระดับ ตามเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด)



๕.๔.๔.๒.....

ตำราหรือหนังสือนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือรองศาสตราจารย์ และ/หรือศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพ อยู่ในระดับ ตามเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด)

๕.๔.๔.๓.....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ / หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์และ / หรือศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพ อยู่ในระดับ ตามเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด)

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง ประกอบด้วยชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น และกรณีที่เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการให้ระบุว่าอยู่ในฐานข้อมูลใด ตามที่ ก.ค.ศ. กำหนด ตามเอกสารแนบท้าย)

(ในกรณีที่ผู้เขียนร่วมหลายคนให้ผู้เขียนร่วมส่งหลักฐานรับรองว่ามีส่วนร่วมในผลงานเท่าใด มาประกอบการพิจารณาด้วย)

ขอรับรองว่าข้อความดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ.....
(.....)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษา.....
วันที่..... เดือน พ.ศ.

ลงชื่อ.....
(.....)

ตำแหน่ง นายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษา.....
วันที่..... เดือน พ.ศ.



ข้าพเจ้า นาย/นาง/นางสาว.....ตำแหน่ง.....
ยินยอมให้ผู้บังคับบัญชาเสนอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง.....ในสาขาวิชา.....

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....



ส่วนที่ ๒ : แบบประเมินผลการสอน

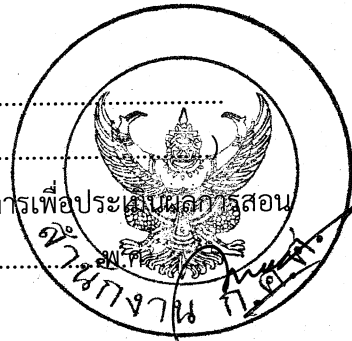
คณะอนุกรรมการเพื่อประเมินผลการสอนในการประชุมครั้งที่ .../... เมื่อวันที่.....
ซึ่งได้รับมอบอำนาจจากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ.....(สำนักงานคณะกรรมการ
การอาชีวศึกษา).... ได้ประเมินผลการสอน รหัสวิชา.....รายวิชา.....ของ นาย/นาง/นางสาว
..... แล้วเห็นว่า บุคคลดังกล่าวเป็นผู้มีความ (ชำนาญ/ชำนาญพิเศษ /เชี่ยวชาญ)
ในการสอน มีคุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)...ในหลักเกณฑ์และวิธีการที่ อ.ก.ค.ศ.สำนักงานคณะกรรมการ
การอาชีวศึกษากำหนด ซึ่งไม่ต่ำกว่ามาตรฐานที่ ก.ค.ศ. กำหนด

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง ประธานอนุกรรมการเพื่อประเมินผลการสอน

วันที่.....เดือน.....



ส่วนที่ ๓ : แบบประเมินผลงานทางวิชาการ

ตอนที่ ๑ การพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ในสาขาวิชา.....ในการประชุมครั้งที่...../.....เมื่อวันที่.....รวม.....ครั้ง ประเมินผลงานทางวิชาการของนาย/นาง/นางสาว.....ซึ่งขอกำหนดตำแหน่งเป็น...(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์)...ในสาขาวิชา.....แล้วเห็นว่า

- ๑) งานวิจัย.....เรื่อง คุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)...ในเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด.....เรื่อง ได้แก่
 - ๑.๑ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....คุณภาพอยู่ในระดับ.....
 - ๑.๒.....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....คุณภาพอยู่ในระดับ.....
- ๒) ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น...เรื่อง คุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด.....เรื่อง ได้แก่
 - ๒.๑ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....คุณภาพอยู่ในระดับ.....
 - ๒.๒.....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....คุณภาพอยู่ในระดับ.....
- ๓) ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม.....เรื่อง คุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)...ในเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด.....เรื่อง ได้แก่
 - ๓.๑ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....คุณภาพอยู่ในระดับ.....
 - ๓.๒.....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....คุณภาพอยู่ในระดับ.....
- ๔) ตำรา/หนังสือ.....เล่ม คุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)...ในเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด.....เล่ม ได้แก่
 - ๔.๑.....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....คุณภาพอยู่ในระดับ.....
 - ๔.๒.....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....คุณภาพอยู่ในระดับ.....
- ๕) บทความทางวิชาการ.....เรื่อง คุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)...ในเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด.....เรื่อง ได้แก่
 - ๕.๑.....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....คุณภาพอยู่ในระดับ.....
 - ๕.๒.....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....คุณภาพอยู่ในระดับ.....

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักเกณฑ์ของคุรุฯ ขียนเอกสารอ้างอิงประกอบด้วยชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น และให้แนบหมายแปลในวารสารทางวิชาการให้ระบุว่าอยู่ในฐานข้อมูลใด ตามที่ ก.ค.ศ. กำหนด ตามเอกสารแนบที่.....)



(กรณีคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า งานวิจัยดังกล่าวเป็นงานที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกัน หรืองานวิจัยที่เป็นชุด โครงการหรืองานวิจัยที่ดำเนินการเป็นชุดต่อเนื่อง โปรดระบุว่างานวิจัยตามลักษณะดังกล่าวข้างต้น เป็นงานวิจัยเกี่ยวกับเรื่องใด หรือมีความเกี่ยวข้องสอดคล้องกันอย่างไร มาประกอบการพิจารณาด้วย)

สรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ (ประกอบด้วย : ผลงานมีเนื้อหาเกี่ยวกับเรื่องอะไร ผลที่ได้รับ การนำไปใช้ประโยชน์ และแสดงให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญอย่างไร)

.....
.....
.....
.....

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

วันที่.....เดือน.....



ตอนที่ ๒ การพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ.....
(สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา).... ในการประชุม ครั้งที่...../..... เมื่อวันที่.....
พิจารณาผลการประเมินผลงานทางวิชาการของ นาย/นาง/นางสาว.....
ตามที่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม
และจรรยาบรรณทางวิชาการเสนอ แล้วเห็นว่า.....(งานวิจัย / ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น /
ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม/และตำรา/หนังสือ/บทความทางวิชาการ).. คุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)...
ในเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนดและเป็นผู้มีจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการตามเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด
จึงเห็น..(สมควร/ไม่สมควร)..ให้กำหนดตำแหน่ง นาย/นาง/นางสาว.....
เป็นตำแหน่ง (ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์) ในสาขาวิชา.....
และให้นำเสนอ อ.ก.ค.ศ. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พิจารณอนุมัติต่อไป

ลงชื่อ.....
(.....)
ตำแหน่ง ประธาน/เลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ
วันที่.....เดือน.....



ส่วนที่ ๔ : มติ อ.ก.ค.ศ. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

อ.ก.ค.ศ. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในการประชุม ครั้งที่...../.....
เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ. พิจารณาแล้วมีมติ.....(อนุมัติ/ไม่อนุมัติ).....

๑. ให้แต่งตั้ง นาย/นาง/นางสาว.....ให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์
ได้ตั้งแต่วันที่.....ซึ่งเป็นวันที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้รับคำขอ

๒. ให้แต่งตั้ง นาย/นาง/นางสาว.....ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/
รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์).....ในสาขาวิชา.....
ได้ตั้งแต่วันที่.....ซึ่งเป็นวันที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้รับคำขอ/
ได้รับผลงานฉบับสมบูรณ์/ได้รับผลงานฉบับตีพิมพ์เผยแพร่/อื่นๆ ระบุ.....)

๓. ตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ ให้เลขาธิการคณะกรรมการ
การอาชีวศึกษา ออกคำสั่งแต่งตั้งบุคคลดังในข้อ ๑ - ๒ และแจ้งให้ ก.ค.ศ. ทราบภายในสามสิบวัน
นับแต่วันที่ออกคำสั่งแต่งตั้ง พร้อมสำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่
ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ และแบบคำขอ

สำหรับตำแหน่งศาสตราจารย์ ให้เสนอ ก.ค.ศ. พิจารณาให้ความเห็น เพื่อเสนอต่อ
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเพื่อนำเสนอนายกรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูล
เพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง นาย/นาง/นางสาว
ให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ในสาขาวิชา.....
ได้ตั้งแต่วันที่.....ซึ่งเป็นวันที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
(ได้รับคำขอ/ได้รับผลงานฉบับสมบูรณ์/ได้รับผลงานฉบับตีพิมพ์เผยแพร่/อื่นๆ ระบุ.....)
พร้อมส่งสำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ
และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ผลงานทางวิชาการ
และแบบเสนอแต่งตั้ง (แบบ ก.ค.ศ. ๐๒ พิเศษ)

ลงชื่อ.....
(.....)
ตำแหน่ง ประธาน/เลขานุการ อ.ก.ค.ศ. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
วันที่..... เดือน.....



๓. แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ

ผลงานทางวิชาการประเภท.....

เรื่อง.....

ผู้ร่วมงานจำนวน.....คน แต่ละคนมีส่วนร่วม ดังนี้:

(๑) ชื่อผู้ร่วมงาน	(๒) สารบัญ รายงานการวิจัย ฉบับสมบูรณ์ และระบุว่า ผู้ขอกำหนดตำแหน่ง เขียนส่วนใด	(๓) ปริมาณงานร้อยละ พร้อมระบุบทบาทและหน้าที่ ความรับผิดชอบอื่น นอกเหนือจากที่แสดงในช่อง (๒)

ลงชื่อ.....
(.....)

ลงชื่อ.....
(.....)

ลงชื่อ.....
(.....)

ลงชื่อ.....
(.....)



๔. ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ

๔.๑ ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาต้องเป็นงานที่ผู้ขอต้องเป็นเจ้าของ และเป็นผู้ดำเนินการเอง

๔.๒ ถ้าเป็นงานที่ผู้ขอมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ต้องมีลักษณะดังนี้

๔.๒.๑. ผลงานทางวิชาการที่มีใช้ผลงานวิจัย ผู้ขอจะต้องมีส่วนร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ และต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักในเรื่องนั้น

๔.๒.๒. สำหรับการมีส่วนร่วมในผลงานวิจัย ต้องมีลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังนี้

(๑) ผู้ขอมีส่วนร่วมในผลงานวิจัยไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐

(๒) ผู้ขอเป็นผู้ดำเนินการหลัก และมีผลงานวิจัยเรื่องอื่นที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกัน ซึ่งแสดงปริมาณผลงานวิจัย รวมกันแล้วเทียบได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ของผลงานวิจัย ๑ เรื่อง

(๓) ในกรณีผลงานวิจัยที่เป็นชุดโครงการ-Research-program-ผู้ขอจะต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักในบางโครงการ (ของชุดโครงการนั้น) อย่างน้อย ๑ เรื่อง และมีปริมาณผลงาน รวมแล้ว ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐

(๔) ในกรณีงานวิจัยที่ดำเนินการเป็นชุดต่อเนื่องกัน ผู้ขอต้องเป็นผู้ดำเนินการหลัก และมีปริมาณผลงานรวมแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐

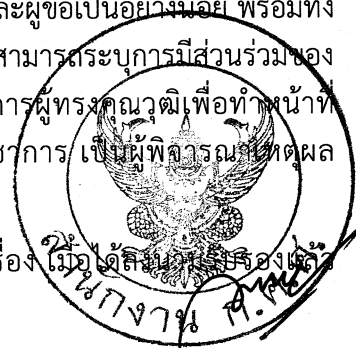
ผู้ดำเนินการหลัก (Corresponding/author)/หมายถึง บุคคลที่มีบทบาท และความรับผิดชอบสำคัญในการออกแบบการวิจัย (Research Design) การวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analysis) และการสรุปผลการวิจัยและให้ข้อเสนอแนะ (Research/Summary/and/Recommendation) รวมทั้งเป็นผู้ดำเนินการหลักในการเผยแพร่ผลงานดังกล่าว

๔.๓ การลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ หากมีการเสนอผลงานทางวิชาการ ที่มีผู้ร่วมงานหลายคนจะต้องให้ผู้ร่วมงานทุกคนลงนามรับรองว่า แต่ละคนมีส่วนร่วมในผลงานเรื่องนั้น ร้อยละเท่าใด รวมทั้งระบุบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบในผลงานนั้น ทั้งนี้ หากไม่สามารถติดต่อผู้ร่วมงานให้ลงนามรับรองได้ครบทุกคนให้ดำเนินการดังนี้

(๑) กรณีที่ไม่สามารถติดต่อผู้ร่วมงานทุกคนให้ลงนามรับรองได้ ให้ระบุจำนวนผู้ร่วมงานทุกคน และให้ถือว่าผู้ร่วมงานทุกคนมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการเท่าเทียมกัน

(๒) กรณีผู้ร่วมงานบางคนไม่สามารถลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการได้ ให้มีการลงนามรับรองโดยหัวหน้าภาควิชาหรือคณบดีและผู้ขอเป็นอัยการน้อย พร้อมทั้งชี้แจงเหตุผล ความจำเป็นที่ผู้นั้นไม่สามารถลงนามได้ หรือเหตุผลที่ไม่สามารถระบุการมีส่วนร่วมของผู้นั้นให้ชัดเจน เพื่อประกอบการพิจารณาด้วย ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ เป็นผู้พิจารณาเหตุผลความจำเป็นดังกล่าว

การลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานแต่ละเรื่อง เมื่อได้ลงนามรับรองแล้ว จะเปลี่ยนแปลง ไม่ได้



หากตรวจสอบภายหลังพบว่า ผู้ข้อกำหนดตำแหน่งระบุงการมีส่วนร่วมไม่ตรงกับความเป็นจริงจะถือว่าการกระทำของผู้นั้นเข้าข่ายผิดจริยธรรมไม่เหมาะสมที่จะได้รับการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ โดยให้สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สอบหาข้อเท็จจริงและดำเนินการทางวินัยต่อไป

๔.๔ กรณีเสนอผลงานวิชาการรับใช้สังคม ซึ่งมีการดำเนินงานเป็นหมู่คณะ หรือเป็นงานที่มีการบูรณาการหลายสาขาวิชา ผู้ข้อกำหนดตำแหน่งต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักในสาขาวิชาที่เสนอขอ โดยมีบทบาทในขั้นตอนการทำงานอย่างน้อย ๓ ขั้นตอน คือ

- ก. การวิเคราะห์สถานการณ์ก่อนเริ่มกิจกรรมรับใช้สังคม
 - ข. การออกแบบหรือพัฒนาชิ้นงานหรือแนวคิดหรือกิจกรรม
 - ค. การประเมินผลลัพธ์และสรุปแนวทางในการนำไปขยายผลหรือปรับปรุง
- ให้ผู้ข้อกำหนดตำแหน่งระบุบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบในผลงานนั้นของผู้ร่วมงานทุกคนและบทบาทหน้าที่หลักของผู้ข้อกำหนดตำแหน่ง โดยให้ผู้ร่วมงานทุกคนลงนามรับรอง

๔.๕ ผลงานทางวิชาการต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด โดยมีชื่อผู้ใดระบุเป็นเจ้าของผลงาน ผู้มีชื่อที่ระบุทุกรายย่อมมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการนั้น มากหรือน้อย ขึ้นอยู่กับข้อตกลงระหว่างผู้ร่วมงานในผลงานทางวิชาการนั้นๆ

๔.๖ กรณีของผลงานวิจัยทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่เผยแพร่อันเป็นผลมาจากวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาที่ผู้ข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ผู้นั้นต้องเป็นผู้ริเริ่ม สืบค้น ค้นคว้า และมีบทบาทสำคัญในการวิเคราะห์และสังเคราะห์ผลการวิจัย โดยผู้ข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการดังกล่าวได้ในสัดส่วนไม่เกินร้อยละ ๖๐



ประเภทของผลงานทางวิชาการ

กลุ่ม ๑ งานวิจัย

กลุ่ม ๒ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

๒.๑. ผลงานทางวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม

๒.๒ ผลงานทางวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้

๒.๓ ผลงานทางวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ

๒.๔ กรณีศึกษา (Case Study)

๒.๕ งานแปล

๒.๖ พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน

๒.๗ ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๒.๘ ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ

๒.๙ สิทธิบัตร

๒.๑๐ ซอฟต์แวร์

กลุ่ม ๓ ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม

กลุ่ม ๔ ๔.๑ ตำรา

๔.๒ หนังสือ

๔.๓ บทความทางวิชาการ



๕. แนวทางการประเมินผลการสอนของผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

หลักเกณฑ์

ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการประเมินผลการสอนว่าผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมีความสามารถในการสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์ของวิชาที่สอน ตามความเหมาะสมกับลักษณะวิชาที่สอน โดยใช้แนวทางในการประเมินตามความเหมาะสม ดังต่อไปนี้

๑. มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ โดยกำหนดจุดมุ่งหมายของการสอนให้ชัดเจนและคัดเลือกการเรียนการสอนให้เหมาะสม เพื่อให้ผลการสอนเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้โดยเสนอเอกสารหลักฐานที่สามารถประเมินได้ในทุกหัวข้อที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งเป็นผู้สอน (คำนิยาม รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพ ดังตารางแนบท้าย) ซึ่งมีการอ้างอิงแหล่งที่มา อย่างถูกต้องตามหลักวิชาการและกฎหมาย

๒. มีความสามารถในการใช้เทคนิควิธีสอนต่างๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและติดตามการสอนตลอดเวลา เช่น ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย ยกตัวอย่างประกอบ สอดแทรกประสบการณ์จริง หรือใช้คำถามเพื่อให้ผู้เรียนคิดและตอบคำถามให้เข้าใจได้ชัดเจน

๓. มีความสามารถที่จะสอนให้ผู้เรียนสามารถแสวงหาความรู้และพัฒนาองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง ด้วยความมีวิจรรย์ญาณ รู้ว่าแหล่งความรู้ใดที่ควรเชื่อถือ สามารถเป็นผู้เรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตลอดชีวิต (lifelong learner)

๔. มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้อย่างมีเหตุผลในวิชาที่สอน

๕. มีความสามารถให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง

๖. มีความสามารถจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตามความเหมาะสม

๗. มีความสามารถในการใช้สื่อการสอนและอุปกรณ์ช่วยสอนที่ทันสมัยเหมาะสมเป็นอย่างดี สามารถจำลองสถานการณ์สมมติเพื่อให้ผู้เรียนเข้าร่วมอย่างกระตือรือร้น

๘. มีความสามารถที่จะสอดแทรกเทคนิคการมีปฏิสัมพันธ์ การร่วมงาน (interpersonal skill) ความสามารถในการแสดงออก การแก้ปัญหา การปรับตัว (adaptability) และยอมรับความคิดเห็น

๙. มีความสามารถในการประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนในวิชาที่สอน

กรณีที่ อ.ก.ค.ศ. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พิจารณาแล้วเห็นว่า สถาบันการอาชีวศึกษา มีระบบการประเมินผลการสอนของคณาจารย์ประจำปีที่ครอบคลุมประเด็นต่าง ๆ ตามที่กำหนดไว้ข้างต้นอย่างเป็นรูปธรรม เทียบตรง และเชื่อถือได้ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ อาจให้ใช้ระบบการประเมินผลการสอนดังกล่าวนั้นแทนแนวทางการประเมินผลการสอนตามที่ ก.ค.ศ. กำหนดได้ นอกจากนี้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ อาจกำหนดแนวทางในการประเมินเพิ่มเติมขึ้นอีกก็ได้ โดยจัดทำเป็นประกาศให้เป็นที่ทราบทั่วกันก่อนการประเมิน

วิธีการ

๑. ให้ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น (ผู้อำนวยการวิทยาลัย) ประเมินผลการสอนในชั้นต้นว่าผู้เสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการมีผลการสอนอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดไว้หรือไม่

๒. ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ประเมินผลการสอนของผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการว่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดไว้หรือไม่ ทั้งนี้ อาจแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการสอนได้ตามความเหมาะสม



ตัวอย่างเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน

	แบบที่ ๑
นิยาม	ผลงานทางวิชาการที่เป็นเอกสารที่ใช้ประกอบในการประเมินผลการสอน
รูปแบบ	วิชาใดวิชาหนึ่งตามหลักสูตรของสถาบันการอาชีวศึกษา ที่สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาและวิธีการสอนอย่างเป็นระบบ จัดเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้สอนในการใช้ประกอบการสอน
การเผยแพร่	เป็นเอกสารหรือสื่ออื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่ตนสอน ประกอบด้วยแผนการสอน หัวข้อบรรยาย (มีรายละเอียดประกอบพอสมควร) และอาจมีสิ่งต่าง ๆ ดังต่อไปนี้เพิ่มขึ้นอีกก็ได้ เช่น รายชื่อบทความหรือหนังสืออ่านประกอบ บทเรียบเรียงคัดย่อเอกสารที่เกี่ยวข้อง แผนภูมิ (chart) แถบเสียง (tape) ภาพเคลื่อนไหว (Video) ภาพเลื่อน (slide) หรือสื่อการสอนออนไลน์อื่น ๆ ซึ่งมีการอ้างอิง แหล่งที่มาอย่างถูกต้องตามกฎหมาย
ลักษณะคุณภาพ	อาจเป็นเอกสารที่จัดทำเป็นรูปเล่มหรือถ่ายสำเนาแบบเล่มหรือเป็นสื่ออื่นๆ อาทิ ซีดีรอม ที่ได้ใช้ประกอบการสอนวิชาใดวิชาหนึ่งในหลักสูตรของสถาบันการอาชีวศึกษา มาแล้ว
	อยู่ในดุลยพินิจของ อ.ก.ค.ศ. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่จะกำหนดเป็นข้อบังคับ



ตัวอย่างเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน (ต่อ)

	แบบที่ ๒
นิยาม	ผลงานทางวิชาการที่ใช้สอนวิชาใดวิชาหนึ่งตามหลักสูตรของสถาบัน การอาชีวศึกษา ที่สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาที่สอนและวิธีการสอน อย่างเป็นระบบ โดยอาจพัฒนาขึ้นจากเอกสารประกอบการสอน จนมีความสมบูรณ์กว่าเอกสารประกอบการสอน จัดเป็นเครื่องมือ สำคัญของผู้เรียนที่นำไปศึกษาด้วยตนเองหรือเพิ่มเติมขึ้นจากการเรียน ในวิชานั้น ๆ
รูปแบบ	เป็นเอกสารรูปเล่มหรือสื่ออื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่ตนสอนประกอบด้วย แผนการสอน หัวข้อบรรยาย (มีรายละเอียดประกอบ พอสมควร) และมีสิ่งต่าง ๆ ดังต่อไปนี้เพิ่มขึ้น เช่น รายชื่อบทความ หรือหนังสือ อ่านประกอบ บทเรียบเรียงคัดย่อเอกสารที่เกี่ยวข้อง แผนภูมิ (chart) แถบเสียง (tape) ภาพเคลื่อนไหว (video) ภาพเลื่อน (slide) ตัวอย่าง หรือกรณีศึกษาที่ใช้ประกอบการอธิบายภาพ แบบฝึกปฏิบัติ รวมทั้ง การอ้างอิงเพื่อขยายความที่มาของสาระและข้อมูล และบรรณานุกรม ที่ทันสมัยและถูกต้องตามกฎหมาย
การเผยแพร่	ต้องได้รับการจัดทำเป็นรูปเล่มด้วยการพิมพ์ หรือถ่ายสำเนาเย็บเล่ม หรือสื่ออื่น ๆ ที่แสดงหลักฐานว่าได้เผยแพร่โดยใช้เป็น "คำสอน" ให้แก่ผู้เรียนในวิชานั้นๆ มาแล้ว
ลักษณะคุณภาพ	อยู่ในดุลยพินิจของ อ.ก.ค.ศ. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่จะกำหนดเป็นข้อบังคับ



๖. คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ รูปแบบ ลักษณะการเผยแพร่ และผลงานทางวิชาการที่จำแนกตามระดับคุณภาพ

ผลงานทางวิชาการสำหรับการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ สามารถจำแนกได้ ๔ กลุ่ม ดังนี้

๖.๑ งานวิจัย

๖.๑ งานวิจัย	
นิยาม	ผลงานทางวิชาการที่เป็นงานศึกษาหรืองานค้นคว้าอย่างมีระบบ ด้วยวิธีวิทยาการวิจัยที่เป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น ๆ และมีที่มาและวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลคำตอบหรือข้อสรุปรวม ที่จะนำไปสู่ความก้าวหน้าทางวิชาการ (งานวิจัยพื้นฐาน) หรือการนำวิชาการนั้นมาใช้ประโยชน์ (งานวิจัยประยุกต์) หรือการพัฒนาอุปกรณ์หรือกระบวนการใหม่ที่เกิดประโยชน์
รูปแบบ	อาจจัดได้เป็น ๓ รูปแบบ ดังนี้ ๑. รายงานการวิจัยที่มีความครบถ้วนสมบูรณ์และชัดเจนตลอดทั้งกระบวนการวิจัย (research process) อาทิ การกำหนดประเด็นปัญหา วัตถุประสงค์ การทำวรรณกรรมปริทัศน์ โจทย์หรือสมมติฐาน การเก็บรวบรวมข้อมูล การพิสูจน์โจทย์หรือสมมติฐาน การวิเคราะห์ข้อมูล การประมวลสรุปผลและให้ข้อเสนอแนะ การอ้างอิง และอื่น ๆ แสดงให้เห็นว่าได้นำความรู้จากงานวิจัยมาตอบโจทย์และแก้ปัญหาเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ๒. บทความวิจัยที่ประมวลสรุปกระบวนการวิจัยในผลงานวิจัยนั้น ให้มีความกระชับ และสั้น สำหรับการนำเสนอในการประชุมทางวิชาการ หรือในวารสารทางวิชาการ ๓. ในรูปของหนังสือ (monograph) ซึ่งนำงานวิจัยมาใช้ประกอบการเขียน
การเผยแพร่	เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้ ๑. เผยแพร่ในรูปของบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการที่อยู่บนฐานข้อมูลที่ ก.ค.ศ. กำหนด ทั้งนี้วารสารทางวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์หรือเป็นสื่อ อิเล็กทรอนิกส์ ๒. เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความวิจัย



๖. คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ รูปแบบ ลักษณะการเผยแพร่ และผลงานทางวิชาการที่จำแนกตามระดับคุณภาพ (ต่อ)

๖.๑ งานวิจัย (ต่อ)	
การเผยแพร่ (ต่อ)	<p>๓. นำเสนอเป็นบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการที่เป็นฉบับเต็มของการประชุมระดับชาติหรือระดับนานาชาติ โดยต้องมีคณะผู้ทรงคุณวุฒิหรือคณะกรรมการคัดเลือกบทความซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่อยู่ในวงวิชาการนั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง ทำหน้าที่คัดสรรกลั่นกรอง รวมถึงตรวจสอบความถูกต้อง การใช้ภาษา และแก้ไขถ้อยคำ หรือรูปแบบการนำเสนอที่ถูกต้องก่อนการเผยแพร่ในหนังสือประมวลบทความ ในการประชุมทางวิชาการ (proceedings) ซึ่งอาจอยู่ในรูปแบบหนังสือหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และอาจเผยแพร่มาก่อนหรือหลังการประชุมก็ได้ ทั้งนี้ คณะผู้ทรงคุณวุฒิหรือคณะกรรมการ คัดเลือกบทความดังกล่าวจะต้องมีผู้ทรงคุณวุฒิที่อยู่ในวงวิชาการสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องจากหลากหลายสถาบัน</p> <p>๔. เผยแพร่ในรูปของรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ พร้อมหลักฐานว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวาง ตามที่ อ.ก.ค.ศ. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กำหนด ทั้งนี้ คณะผู้ทรงคุณวุฒิ (peer-reviewer) จะต้องไม่ใช่คณะกรรมการตรวจรับทุนหรือตรวจรับงานจ้างเพื่อให้ งานวิจัยนั้นเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือข้อกำหนดของสัญญาจ้างเท่านั้น</p> <p>๕. เผยแพร่ในรูปของหนังสือ(monograph)/พร้อมหลักฐานว่าได้เผยแพร่ ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวาง อ.ก.ค.ศ. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กำหนด</p> <p>เมื่อได้เผยแพร่ “งานวิจัย” ตามลักษณะข้างต้นแล้ว การนำ “งานวิจัย” นั้น มาแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมส่วนใดส่วนหนึ่งเพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และให้มีการประเมินคุณภาพ “งานวิจัย” นั้นอีกครั้งหนึ่งจะกระทำไม่ได้</p>
ลักษณะคุณภาพ	<p>ระดับดี เป็นงานวิจัยที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอนถูกต้องเหมาะสมในระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปใช้ประโยชน์ได้</p> <p>ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีและต้อง</p> <ol style="list-style-type: none">๑. เป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิม ที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว๒. เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวางหรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแพร่หลาย <p>ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมากและต้อง</p> <ol style="list-style-type: none">๑. เป็นงานบุกเบิกที่มีคุณค่ายิ่งและมีการสังเคราะห์อย่างลึกซึ้งจนทำให้เป็นการสร้าง องค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่งทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเกิดการใช้ประโยชน์ในแนวทางหรือรูปแบบใหม่ ๆ ที่จะมีผลกระทบ (Impact) อย่างชัดเจน๒. เป็นที่ยอมรับและได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในวงวิชาการหรือวิชาชีพ ที่เกี่ยวข้องในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ



๖. คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ รูปแบบ ลักษณะการเผยแพร่ และผลงานทางวิชาการที่จำแนกตามระดับคุณภาพ (ต่อ)

๖.๒ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น มี ๑๐ ประเภท ดังนี้

๖.๒.๑. ผลงานทางวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม

๖.๒.๒ ผลงานทางวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้

๖.๒.๓ ผลงานทางวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ

๖.๒.๔ กรณีศึกษา (Case Study)

๖.๒.๕ งานแปล

๖.๒.๖ พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน

๖.๒.๗ ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๖.๒.๘ ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ

๖.๒.๙ สิทธิบัตร

๖.๒.๑๐ ขอบเขตอื่น



๖.๒.๑ ผลงานทางวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม	
นิยาม	ผลงานทางวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่ออุตสาหกรรมที่มีห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) ส่วนใหญ่อยู่ภายในประเทศ เป็นผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น เพื่อตอบสนอง ต่อการพัฒนาหรือการแก้ปัญหาของอุตสาหกรรม
รูปแบบ	<p>จัดทำเป็นเอกสาร โดยมีคำอธิบายอย่างชัดเจนประกอบผลงานนั้น เพื่อชี้ให้เห็นว่าเป็นผลงานที่ทำให้เกิดการพัฒนาเป็นประโยชน์ต่ออุตสาหกรรม มีความเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น และเกิดความก้าวหน้าทางวิชาการในประเด็นต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none">• ข้อมูลของสถานการณ์ปัญหาก่อนการดำเนินการ• หลักฐานการมีส่วนร่วมและการยอมรับของผู้ใช้• คำอธิบายกระบวนการแก้ปัญหาทางอุตสาหกรรม (solution method)• คำอธิบายถึงความรู้ความเชี่ยวชาญที่ใช้ และการนำเทคโนโลยีอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องมาใช้• คำอธิบายถึงความรู้หรือองค์ความรู้ใหม่ที่เกิดขึ้นภายหลังเสร็จสิ้นการวิจัย• คำอธิบายถึงผลลัพธ์หรือผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อผู้ใช้ หรือต่อบางส่วนของห่วงโซ่คุณค่า (value chain) ของอุตสาหกรรมนั้น หรือต่อทั้งวงการอุตสาหกรรมนั้น• คำอธิบายถึงวิธี และคุณภาพ/ประสิทธิภาพ ในการนำองค์ความรู้ไปใช้ในการเรียนการสอน เช่น การเขียนตำรา หรือการปรับปรุงเนื้อหาวิชาที่สอน หรือใช้เป็นหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือปัญหาที่ค้นคว้าวิจัย



๖. คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ รูปแบบ ลักษณะการเผยแพร่ และผลงานทางวิชาการที่จำแนกตามระดับคุณภาพ (ต่อ)

๖.๒.๑ ผลงานทางวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม (ต่อ)	
การเผยแพร่	<p>เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none">๑. บทความวิจัยในวารสารวิชาการ หนังสือรวมบทความวิชาการ หรือการประชุมวิชาการที่มีหนังสือประมวลบทความ (Proceedings) และมีการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องจากหลากหลายสถาบัน ซึ่งอาจอยู่ในรูปแบบหนังสือหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และอาจเผยแพร่มาก่อนหรือหลังการประชุมก็ได้ ทั้งนี้บทความดังกล่าวจะต้องมีผู้แต่งร่วมเป็นบุคลากรจากอุตสาหกรรม หรือหากไม่มีจะต้องมีเอกสารยืนยันการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยดังกล่าวโดยอุตสาหกรรม เช่น สัญญาร่วมทุนวิจัย หรือหลักฐานเชิงประจักษ์ในการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์๒. รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่มีเนื้อหาหรือมีเอกสารประกอบที่มีเนื้อหาตามรูปแบบของผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม และมีการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องจากหลากหลายสถาบัน๓. เอกสารแสดงทรัพย์สินทางปัญญาที่เกิดจากผลงานดังกล่าว เช่น สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร ข้อตกลงอนุญาตให้ใช้สิทธิ (licensing agreement) โดยมีเอกสารประกอบ ที่มีเนื้อหาตามรูปแบบของผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม๔. รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ไม่ได้รับอนุญาตให้เปิดเผย โดยมีเนื้อหาหรือมีเอกสารประกอบที่มีเนื้อหาตามรูปแบบของผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม และต้องมีหลักฐานแสดงเหตุผลที่ไม่สามารถเปิดเผยต่อสาธารณะได้ แต่มีหลักฐานรับรองว่า ได้นำไปใช้ประโยชน์แล้ว๕. รายงานการประเมินจากหน่วยงานภายนอกที่แสดงถึงผลกระทบที่เกิดจากการวิจัย หรือกิจกรรมทางวิชาการที่เชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรม โดยไม่ต้องจัดทำเอกสารประกอบที่มีเนื้อหาตามรูปแบบของผลงานทางวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม



๖. คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ รูปแบบ ลักษณะการเผยแพร่ และผลงานทางวิชาการที่จำแนกตามระดับคุณภาพ (ต่อ)

๖.๒.๑ ผลงานทางวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม (ต่อ)	
ลักษณะคุณภาพ	<p>ระดับดี มีการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ชัดเจน มีการระบุปัญหาหรือความต้องการ โดยการมีส่วนร่วมของอุตสาหกรรมกลุ่มเป้าหมาย มีการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ความรู้ที่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น หรือทำความเข้าใจสถานการณ์ จนมีแนวโน้มทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือมีแนวโน้มก่อให้เกิดการพัฒนาอุตสาหกรรมนั้น</p> <p>ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้องสามารถนำไปใช้เป็นตัวช่วยในการแก้ปัญหาหรือทำความเข้าใจสถานการณ์ จนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือก่อให้เกิดการพัฒนาให้กับอุตสาหกรรมอื่นได้ หรือก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบายในวงกว้างในระดับจังหวัดหรือประเทศอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้องส่งผลกระทบต่อภาคอุตสาหกรรมหรือแวดวงวิชาการอย่างกว้างขวางอย่างมีนัยสำคัญ เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หรือได้รับรางวัลจากองค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ</p> <p>หมายเหตุ แนวทางการประเมินผลงานทางวิชาการสู่ภาคอุตสาหกรรม ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ประเมินผลงานทางวิชาการโดยใช้แนวทางในการประเมิน ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none">๑. ประเมินจากเอกสารและหลักฐานประกอบการเสนอผลงาน๒. ประเมินจากหลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ข้อมูลจากอุตสาหกรรม การสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง หรือสารสนเทศจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น๓. นอกจากการประเมินเอกสารและหลักฐานตามข้อ ๑ และ ๒ แล้ว อาจประเมินจากการตรวจสอบสภาพจริงในอุตสาหกรรมร่วมด้วย หากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจะตรวจสอบด้วยตนเองหรือแต่งตั้งผู้แทนให้ไปตรวจสอบแทนก็ได้



๖. คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ รูปแบบ ลักษณะการเผยแพร่ และผลงานทางวิชาการที่จำแนกตามระดับคุณภาพ (ต่อ)

๖.๒.๒ ผลงานทางวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้	
คำนิยาม	<p>ผลงานทางวิชาการซึ่งอาจดำเนินงานในรูปการศึกษาหรือการวิจัยเชิงทดลองหรือการวิจัยและพัฒนาที่มีเป้าหมายเพื่อส่งเสริมพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ หรือแก้ไขปัญหาด้านการเรียนรู้ ของผู้เรียน องค์ประกอบของผลงานประกอบด้วยคำอธิบายหรือข้อมูลหลักฐานสำคัญ ได้แก่</p> <p>(๑) สภาพปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน</p> <p>(๒) แนวคิด ทฤษฎี หลักการและเหตุผล หรือความเชื่อที่ผู้สอนใช้ในการออกแบบการเรียนการสอนที่เป็นนวัตกรรม เพื่อส่งเสริม พัฒนาผู้เรียนหรือแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ทั้งนี้ นวัตกรรมดังกล่าวอาจเป็นรูปแบบใหม่ของการสอนหรือเป็นการสอนแนวใหม่หรือเป็นงานประดิษฐ์คิดค้นที่พัฒนาขั้นใหม่ หรือปรับปรุงประยุกต์จากของเดิมอย่างเห็นได้ชัด เช่น เป็นบทเรียนแบบใหม่ กิจกรรมใหม่ หรือเทคนิคใหม่ในการจัดการเรียนการสอน สื่อที่ใช้ในการเรียนการสอน และ</p> <p>(๓) กระบวนการและผลลัพธ์ในการนำนวัตกรรมนั้นไปทดลองใช้กับผู้เรียน ในสถานการณ์จริง แสดงผลในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยมีข้อมูลหลักฐานรองรับว่าได้เกิดการเปลี่ยนแปลงในผู้เรียนในทิศทางที่พึงประสงค์ ก่อให้เกิดการเรียนรู้ทั้งในผู้เรียนและผู้สอน</p>
รูปแบบ	<p>๑. ผลงานทางวิชาการในรูปของรายงานผลการศึกษา บทความวิจัย หรือ</p> <p>๒. ผลผลิตจากการศึกษาที่เป็นบทเรียน กิจกรรม สื่อการเรียนการสอน โดยมีคำอธิบาย แนวคิดในการพัฒนาและผลการใช้กับผู้เรียนประกอบด้วย อาจจัดทำเป็นเอกสาร หรือ สื่ออิเล็กทรอนิกส์</p>
การเผยแพร่	<p>๑. เผยแพร่เป็นรายงานการศึกษาระดับสมบูรณ์ และมีการประเมินคุณภาพ โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิ และมีหลักฐานการเผยแพร่ผลงานไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นและสาขาวิชา ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>๒. เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความที่มีการบรรณาธิการโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านการพัฒนาการเรียนการสอน และมีการประเมินคุณภาพ</p> <p>๓. เผยแพร่ในรูปของบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล ที่ ก.ค.ศ. กำหนด ทั้งนี้ วารสารทางวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่ม สิ่งพิมพ์ หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์</p> <p>๔. เผยแพร่ในรูปของบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการ ระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ที่มีการบรรณาธิการโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิจากหลากหลายสถาบัน</p> <p>๕. เผยแพร่ในรูปของผลผลิตของงานการศึกษาแบบอิเล็กทรอนิกส์ คำอธิบาย แนวคิด การพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน วิธีการใช้ และผลที่ได้กับผู้เรียน</p>



๖. คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ รูปแบบ ลักษณะการเผยแพร่ และผลงานทางวิชาการที่จำแนกตามระดับคุณภาพ (ต่อ)

๖.๒.๒ ผลงานทางวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ (ต่อ)	
ลักษณะ คุณภาพ	<p>ระดับดี</p> <p>๑. แนวคิดการออกแบบนวัตกรรมการเรียนการสอนเป็นงานริเริ่มสร้างสรรค์ที่ปรับจากแนวคิดเดิมหรือเป็นแนวคิดใหม่</p> <p>๒. มีข้อมูลหลักฐานชัดเจนว่าผลงานการศึกษาที่พัฒนาขึ้นนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้อะไรหรือคุณลักษณะของผู้เรียนที่พึงประสงค์ได้จริง</p> <p>ระดับดีมาก</p> <p>๑. มีคุณลักษณะเหมือนระดับดี และ</p> <p>๒. มีข้อมูลหลักฐานชัดเจนว่าผลงานการศึกษาสามารถนำไปใช้ประโยชน์กับการพัฒนาผู้เรียนกลุ่มอื่นได้</p> <p>๓. ผลงานได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่เกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอนที่มี impact factors</p> <p>ระดับดีเด่น</p> <p>๑. มีคุณลักษณะเหมือนระดับดีมาก และ</p> <p>๒. ผลงานได้รับรางวัลหรือการยกย่องด้านการพัฒนาการเรียนการสอน งานการศึกษา หรืองานประดิษฐ์คิดค้น ในระดับชาติและ/หรือระดับนานาชาติ</p>



๖. คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ รูปแบบ ลักษณะการเผยแพร่ และผลงานทางวิชาการที่จำแนกตามระดับคุณภาพ (ต่อ)

๖.๒.๓ ผลงานทางวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ	
นิยาม	เป็นผลงานที่เกิดจากการศึกษาวิจัย หรือ วิเคราะห์ สังเคราะห์ทางเศรษฐกิจ สังคม การเมืองการปกครอง สิ่งแวดล้อม หรือด้านวิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ หรือทางวิชาการ ด้านอื่น อันนำไปสู่ข้อเสนอแนะนโยบายสาธารณะใหม่ หรือข้อเสนอแนะเชิงความคิด หรือเชิงประจักษ์เกี่ยวกับนโยบายสาธารณะหรือการนำนโยบายนั้นไปปฏิบัติ เพื่อให้ภาครัฐ นำไปใช้กำหนดนโยบาย กฎหมาย แผน คำสั่ง หรือมาตรการอื่นใด ทั้งนี้ เพื่อแก้ปัญหา ที่มีอยู่หรือพัฒนาให้เกิดผลดีต่อสาธารณะไม่ว่าระดับชาติ ท้องถิ่น หรือนานาชาติ
รูปแบบ	จัดทำเป็นเอกสาร โดยมีคำอธิบายทางวิชาการ ประกอบด้วย การวิเคราะห์ สังเคราะห์ สภาพปัญหาทางเศรษฐกิจสังคม การเมืองการปกครอง สิ่งแวดล้อม หรือด้านอื่น ที่ต้องการแก้ไข โดยมีเหตุผลหลักฐานและข้อมูลสนับสนุนแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าว ตามหลักวิชาการ ทั้งนี้โดยมีนโยบาย ร่างกฎหมาย ร่างกฎ แผน คำสั่ง หรือมาตรการ อื่นใด เป็นผลผลิต (output) รวมทั้งมีการคาดการณ์ผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (impact) ต่อสังคมในระดับท้องถิ่น ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติด้วย
การเผยแพร่	เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ดังนี้ ๑. ได้มีการนำเสนอแนะนโยบาย กฎหมาย แผน คำสั่ง หรือมาตรการอื่นใด พร้อมคำอธิบาย ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในนโยบายสาธารณะนั้นๆ ทั้งได้มีการ นำไปสู่การพิจารณาหรือดำเนินการโดยผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้อง ๒. ได้มีการเผยแพร่ในนโยบายสาธารณะนั้นไปยังผู้เกี่ยวข้อง
ลักษณะคุณภาพ	ระดับดี เป็นผลงานที่แสดงการวิเคราะห์สังเคราะห์ที่มีหลักฐานข้อมูล หรือเหตุผล สนับสนุน ซึ่งแสดงความก้าวหน้าทางวิชาการ ระดับดีมาก เป็นเกณฑ์เดียวกับระดับดีแต่ต้องเป็นข้อเสนอใหม่ที่ครอบคลุม การแก้ปัญหา หรือพัฒนาที่กว้างขวางกว่าข้อเสนอเดิม โดยต้องมีร่างกฎหมาย ร่างนโยบาย ร่างแผน ฯลฯ ที่มีคุณภาพระดับดีมาก และมีการอ้างอิงโดยผู้เกี่ยวข้อง ระดับดีเด่น เป็นเกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้องได้รับการอ้างอิง โดยรายอย่าง กว้างขวางในสังคม หรือได้รับการนำไปใช้โดยผู้รับผิดชอบในนโยบายสาธารณะนั้น และเกิดประโยชน์



๖. คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ รูปแบบ ลักษณะการเผยแพร่ และผลงานทางวิชาการที่จำแนกตามระดับคุณภาพ (ต่อ)

๖.๒.๔ กรณีศึกษา (Case Study)	
นิยาม	<p>งานเขียนที่เกิดจากการศึกษาบุคคลหรือสถาบัน (หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน รัฐบาล ฯลฯ) ศึกษาเหตุการณ์ การบริหารจัดการ คดี หรือกรณีที่เกิดขึ้นจริง มาจัดทำเป็น กรณีศึกษาเพื่อใช้ในการสอน (Teaching Case Study) ทั้งนี้ โดยเป็นการรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ตามหลักวิชาการถึงสาเหตุของปัญหา และปัจจัยอื่น ๆ นำมาประกอบการตัดสินใจและกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหา ตามหลักวิชา หรือทำข้อเสนอในการพัฒนาองค์กร หรือเพื่อให้เกิดความเข้าใจ ในพฤติกรรมของบุคคลหรือพฤติกรรมขององค์กร เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียน คิดวิเคราะห์หาเหตุผลและแนวทางในการตัดสินใจ ตามหลักวิชาการ หรือเพื่อวิเคราะห์ข้อเท็จจริงและการใช้ดุลพินิจตัดสินในคดีนั้น ๆ</p> <p>จำนวนกรณีศึกษาที่จะนำมาแทนผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ให้เป็นไปตามที่ ก.ค.ศ. กำหนด</p>
รูปแบบ	<p>เอกสารที่ตีพิมพ์หรือเป็นสิ่งพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์ ประกอบด้วยคู่มือการสอน (Teaching Notes) และใช้ประกอบการเรียนการสอนมาแล้ว มีองค์ประกอบครบถ้วน คือ บทนำ เนื้อหา และบทส่งท้าย</p>
การเผยแพร่	<p>เผยแพร่ในลักษณะของสิ่งตีพิมพ์หรือสิ่งพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์ โดยต้องมีคณะผู้ทรงคุณวุฒิ ที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา แต่งตั้งเป็นผู้ประเมินคุณภาพ หรือเผยแพร่ในหนังสือหรือแหล่งรวบรวมกรณีศึกษาที่มีการบรรณาธิการโดยมีคณะผู้ทรงคุณวุฒิประเมินคุณภาพ</p>
ลักษณะคุณภาพ	<p>ระดับดี</p> <p>๑. เป็นกรณีศึกษาที่มีองค์ประกอบครบถ้วน คือ บทนำ เนื้อหา บทส่งท้าย รายละเอียดข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เช่น ตาราง และรูปภาพ</p> <p>๒. เป็นกรณีศึกษาที่มีเนื้อหาและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา</p> <p>ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง</p> <p>เป็นกรณีศึกษาที่มีการเสนอเนื้อหาและการวิเคราะห์ที่ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวาง หรือสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างแพร่หลาย</p> <p>ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง</p> <p>๑. เป็นกรณีศึกษาที่บุกเบิกทางวิชาการ นำเสนอปัญหาหรือประเด็นที่ไม่เคยมี ผู้ศึกษามาก่อน มีการสังเคราะห์ข้อมูลอย่างลึกซึ้งและใช้ความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ที่ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างชัดเจน</p> <p>๒. เป็นกรณีศึกษาที่กระตุ้นให้เกิดความคิดค้นและค้นคว้าวิจัย หรือวิชาชีพ ที่เกี่ยวข้องในระดับชาติหรือนานาชาติ</p>



๖. คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ รูปแบบ ลักษณะการเผยแพร่ และผลงานทางวิชาการที่จำแนกตามระดับคุณภาพ (ต่อ)

๖.๒.๕ งานแปล	
นิยาม	งานแปลจากตัวงานต้นแบบที่เป็นงานวรรณกรรม หรืองานด้านปรัชญา หรือประวัติศาสตร์ หรือวิทยาการสาขาอื่นบางสาขาที่มีความสำคัญและทรงคุณค่าในสาขานั้น ๆ ซึ่งเมื่อนำมาแปลแล้วจะเป็นการเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการที่ประจักษ์ชัด เป็นการแปลจากภาษาต่างประเทศเป็นภาษาไทย หรือจากภาษาไทยเป็นภาษาต่างประเทศหรือแปลจากภาษาต่างประเทศหนึ่งเป็นภาษาต่างประเทศอีกภาษาหนึ่ง
การเผยแพร่	<p>เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมิน โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none">๑. การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์๒. การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น ๆ อาทิ การเผยแพร่ในรูปแบบของซีดีรอม ฯลฯ <p>การเผยแพร่งานดังกล่าวจะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนวิชาต่างๆ ในหลักสูตร ซึ่งจำนวนพิมพ์เป็นดัชนีหนึ่งที่จะแสดงการเผยแพร่ อย่างกว้างขวางได้ แต่อาจใช้ดัชนีอื่นวัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน</p> <p>ทั้งนี้ ต้องได้รับการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่จากคณะกรรมการของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา คณะและ/หรือสถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชานั้น และต้องเผยแพร่สู่สาธารณชนมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่เดือน</p> <p>กรณีที่อยู่ในระหว่างกระบวนการพิจารณา หากคณะผู้ทรงคุณวุฒิมีมติให้ปรับปรุงงานแปลซึ่งอยู่ในวิสัยที่สามารถปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้นได้ ทั้งนี้ เมื่อได้แก้ไขปรับปรุงงานแปลดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว ให้เสนอคณะผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา โดยไม่ต้องนำงานแปลดังกล่าวไปเผยแพร่ใหม่อีกครั้งหนึ่ง</p> <p>กรณีที่ได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของงานแปลแล้วไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด การนำงานแปลนั้นไปแก้ไขปรับปรุงหรือพิมพ์ตีพิมพ์ใหม่ในงานแปล เพื่อนำมาเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการครั้งใหม่ สามารถกระทำได้ แต่ให้มีการประเมินคุณภาพงานแปลที่ได้รับยกย่องแก้ไขปรับปรุงใหม่อีกครั้งหนึ่ง</p>



๖. คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ รูปแบบ ลักษณะการเผยแพร่ และผลงานทางวิชาการที่จำแนกตามระดับคุณภาพ (ต่อ)

๖.๒.๕ งานแปล (ต่อ)	
ลักษณะคุณภาพ	<p>ระดับดี เป็นการถ่ายทอดเนื้อหาจากต้นฉบับเดิมได้สมบูรณ์พร้อมทั้งมีบทนำของผู้แปล ที่ให้ข้อมูลครบถ้วนเกี่ยวกับเอกสารที่แปล</p> <p>ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้องมีการใช้ภาษาที่สละสลวยและอ่านเข้าใจง่าย</p> <p>ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้องมีบทนำเชิงวิเคราะห์ที่แสดงความรู้ความเข้าใจของผู้แปลในเรื่องนั้นๆ และเรื่องอื่นที่เกี่ยวข้องกัน หรือมีการค้นคว้าเพิ่มเติมของผู้แปลใส่ไว้ในบทนำ หรือในเชิงอรรถ แล้วแต่กรณี</p> <p>สำหรับสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ให้ใช้ลักษณะคุณภาพดังต่อไปนี้</p> <p>ระดับดี เป็นงานแปลที่แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจในตัวบทแบบแผนทางความคิดหรือวัฒนธรรมต้นกำเนิด และบ่งชี้ความสามารถในการสื่อความหมายได้อย่างดี มีการศึกษาวิเคราะห์และตีความทั้งตัวบทและบริบทของตัวงานในลักษณะที่เทียบได้กับงานวิจัย มีการให้บรรณานุกรมเชิงวิชาการในรูปแบบต่างๆ อันเหมาะสมทั้งในระดับจุลภาคและมหภาค</p> <p>ระดับดีมาก เป็นงานแปลที่แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจอันลึกซึ้งในตัวบทแบบแผน ทางความคิดหรือวัฒนธรรมต้นกำเนิดและบ่งชี้ถึงความสามารถในการสื่อความหมาย ในระดับสูงมาก มีการศึกษาวิเคราะห์และตีความทั้งตัวบทและบริบทของตัวงาน อย่างละเอียดลึกซึ้งในลักษณะที่เทียบได้กับงานวิจัยของผู้สันักดรรชนี มีการให้บรรณานุกรมเชิงวิชาการในรูปแบบต่าง ๆ อันเหมาะสมทั้งในระดับจุลภาคและมหภาค</p> <p>ระดับดีเด่น ให้ข้อสรุปของวิธีการแปลและทฤษฎีการแปล ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก โดยมีข้อกำหนดเพิ่มเติมดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none">๑. เป็นงานที่แปลมาจากต้นแบบที่มีความสำคัญในระดับที่มีผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางวิชาการ๒. เป็นงานที่แปลอยู่ในระดับที่พึงยึดถือเป็นแบบฉบับได้๓. มีการให้ข้อสรุปของวิธีการแปลและทฤษฎีการแปลที่มีลักษณะเป็นทฤษฎีบุกเบิก ทางวิชาการ



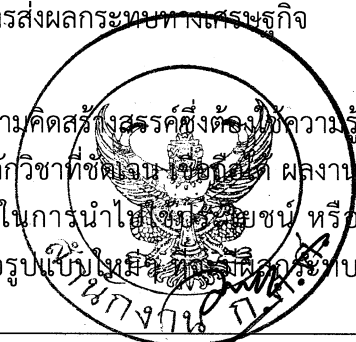
๖. คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ รูปแบบ ลักษณะการเผยแพร่ และผลงานทางวิชาการที่จำแนกตามระดับคุณภาพ (ต่อ)

๖.๒.๖ พจนานุกรม (dictionary) สารานุกรม (encyclopedia) นามานุกรม (directory) และงานทางวิชาการอื่นในลักษณะเดียวกัน	
นิยาม	งานอ้างอิงที่อธิบาย และให้ข้อมูลเกี่ยวกับคำ หรือหัวข้อ หรือหน่วยย่อย ในลักษณะอื่นๆ อันเป็นผลของการศึกษาค้นคว้าอย่างเป็นระบบ และมีหลักวิชา รวมทั้งแสดงสถานะล่าสุดทางวิชาการ (state-of-the-art) ของสาขาวิชานั้นๆ เป็นการรวบรวมคำ หรือหัวข้อ หรือหน่วยย่อย จัดระบบอ้างอิง โดยเป็นงานของนักวิชาการคนเดียว มีคำนำที่ชี้แจง หลักการ หลักวิชา หรือทฤษฎี ที่นำมาใช้ รวมทั้งอธิบายวิธีการใช้ และมีบรรณานุกรมรวม หรือบรรณานุกรมแยกส่วนตามหน่วยย่อย รวมทั้งดัชนีค้นคำ ในกรณีที่เป็น
การเผยแพร่	เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมิน โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้ ๑. การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์ หรือ ๒. การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ทั้งนี้ ต้องได้รับการเผยแพร่สู่สาธารณชนอย่างกว้างขวางมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่เดือน
ลักษณะคุณภาพ	ระดับดี เป็นงานอ้างอิงที่ให้ความรู้พื้นฐานอันถูกต้องและทันสมัย ครอบคลุมเนื้อหา ที่กว้างขวางตามที่ยอมรับกันในวงวิชาการ ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้องมีการให้ข้อมูลและทัศนะที่ชี้ให้เห็นถึงวิวัฒนาการของศัพท์ หัวข้อ หรือหน่วยย่อยและ/หรือสาขาวิชานั้นๆ ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้องมีการให้ข้อมูลที่น่าสนใจ หรือผู้ใช้ เกิดความคิดเชิงวิพากษ์และ/หรือความคิดสร้างสรรค์ที่จะดีศึกษาค้นคว้าต่อไป



๖. คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ รูปแบบ ลักษณะการเผยแพร่ และผลงานทางวิชาการที่จำแนกตามระดับคุณภาพ (ต่อ)

๖.๒.๗ ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
นิยาม	ผลงานวิชาการที่เป็นการประดิษฐ์คิดค้นเครื่องมือ เครื่องทุ่นแรง ผลงานการสร้างสรรค์พืชหรือสัตว์พันธุ์ใหม่ หรือจุลินทรีย์ที่มีคุณสมบัติพิเศษสำหรับการใช้ประโยชน์เฉพาะด้าน วัคซีน ผลิตภัณฑ์หรือสิ่งประดิษฐ์อื่น ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งพัฒนาขึ้นจากการประยุกต์ใช้องค์ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยวิธีวิทยาที่เป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น ๆ
รูปแบบ	ผลงานสร้างสรรค์พร้อมด้วยสิ่งตีพิมพ์หรือเอกสารทางวิชาการ ที่แสดงถึงแนวคิดในการวิจัยค้นคว้าและพัฒนางานนั้น ๆ กระบวนการในการวิจัยและพัฒนาผลการทดสอบ คุณสมบัติต่างๆ ทั้งที่เป็นคุณสมบัติพื้นฐานและคุณสมบัติพิเศษที่เป็นข้อเด่น ผลการทดสอบในสภาพของการนำไปใช้จริงในสภาพที่เหมาะสม และศักยภาพของผลกระทบ จากการนำไปใช้ในแง่เศรษฐกิจหรือสังคม
การเผยแพร่	เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมิน โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้ ๑. การจัดนิทรรศการ การจัดแสดง การจัดการแสดง การแสดงสาธารณะ การบันทึกภาพ การบันทึกเสียง ภาพถ่าย แลบบันทึกภาพ ๒. เอกสารประกอบ ตีพิมพ์เผยแพร่ หรือเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ทั้งนี้ ต้องได้รับการเผยแพร่สู่สาธารณชนอย่างกว้างขวางมาแล้ว ไม่น้อยกว่าสี่เดือน
ลักษณะคุณภาพ	ระดับดี เป็นผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความคิดสร้างสรรค์ซึ่งต้องใช้ความรู้เชิงวิชาการ มีผลการทดสอบตามหลักวิชาที่ชัดเจน เชื่อถือได้ และการนำผลงานนั้นไปใช้มีศักยภาพ ในการส่งผลกระทบทางเศรษฐกิจหรือทางสังคมในระดับปานกลาง ระดับดีมาก เป็นผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความคิดสร้างสรรค์ซึ่งต้องใช้ความรู้เชิงวิชาการมากขึ้น มีผลการทดสอบตามหลักวิชาที่ชัดเจน เชื่อถือได้ และการนำผลงานนั้น ไปใช้มีศักยภาพในการส่งผลกระทบทางเศรษฐกิจหรือทางสังคมในระดับสูง ระดับดีเด่น เป็นผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความคิดสร้างสรรค์ซึ่งต้องใช้ความรู้เชิงวิชาการที่ลึกซึ้ง มีผลการทดสอบตามหลักวิชาที่ชัดเจน เชื่อถือได้ ผลงานมีคุณสมบัติโดดเด่น และมีศักยภาพสูงในการนำไปใช้ประโยชน์ หรือก่อให้เกิดการใช้ประโยชน์ในแนวทางหรือรูปแบบใหม่ที่มีคุณประโยชน์ทางเศรษฐกิจหรือทางสังคมในระดับสูง



๖. คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ รูปแบบ ลักษณะการเผยแพร่ และผลงานทางวิชาการที่จำแนกตามระดับคุณภาพ (ต่อ)

๖.๒.๘ ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ	
นิยาม	ผลงานหรือชุดของผลงานสร้างสรรค์ที่แสดงให้เห็นถึงคุณค่าทางสุนทรียะปรัชญาจริยธรรม หรือเป็นงานที่สะท้อนสังคม แสดงให้เห็นถึงความสามารถในการสร้างสรรค์ ของเจ้าของผลงาน มีการนำเสนอพร้อมคำอธิบายอันกอปรด้วย หลักวิชาที่เอื้อต่อการสร้างความรู้ความเข้าใจในความหมายและคุณค่าของงาน เช่น ผลงานสร้างสรรค์ด้านวรรณกรรม ด้านศิลปะการแสดง ด้านดนตรี ด้านสถาปัตยกรรม การออกแบบจิตรกรรม ประติมากรรม ภาพพิมพ์ และศิลปะด้านอื่น ๆ
รูปแบบ	งานสร้างสรรค์ พร้อมบทวิเคราะห์ที่อธิบายหลักการ หลักวิชา และ/หรือความคิดเชิงทฤษฎี รวมทั้งกระบวนการและ/หรือเทคนิคในการสร้างงาน มีการให้ข้อมูลและข้อวินิจฉัยเอื้อให้เกิดการตีความและการประเมินคุณค่าในหมู่ของผู้รับงาน
การเผยแพร่	เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้ ๑. วรรณกรรมต้นแบบ และเอกสารประกอบ ต้องพิมพ์เผยแพร่ หรือเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ๒. การจัดนิทรรศการ การจัดแสดง การจัดการแสดง การแสดงสาธารณะ การบันทึกภาพ การบันทึกเสียง ภาพถ่าย แลบบันทึกภาพ ทั้งนี้ ต้องได้รับการเผยแพร่สู่สาธารณชนอย่างกว้างขวางมาแล้ว ไม่น้อยกว่าสี่เดือน
ลักษณะคุณภาพ	ระดับดี เป็นผลงานที่มีคุณค่าทางศิลปะ โดยที่ผู้ประพันธ์สามารถ อธิบายหลักการและกระบวนการสร้างสรรค์ที่สื่อความกับผู้รับได้เป็นอย่างดี ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และเป็นตัวอย่างอันดีที่ยังประโยชน์เด่นชัด ต่อวรรณกรรมศึกษา วิชาการด้านการเขียนสร้างสรรค์ (creative writing) และการศึกษาศิลปะแขนงนั้น ๆ ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้องเป็นงานสร้างสรรค์ใหม่ ในด้านการสร้างสรรค์ สุนทรียศาสตร์ วรรณกรรมศึกษา หรือเขียนสร้างสรรค์ (creative writing) และการศึกษาศิลปะ

๖. คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ รูปแบบ ลักษณะการเผยแพร่ และผลงานทางวิชาการที่จำแนกตามระดับคุณภาพ (ต่อ)

๖.๒.๙ สิทธิบัตร (patent)	
นิยาม	สิทธิบัตรตามกฎหมายว่าด้วยสิทธิบัตร
รูปแบบ	อาจจัดทำได้หลายรูปแบบ ทั้งที่เป็นรูปเล่ม หรือ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ๑. มีบทวิเคราะห์ที่อธิบายชี้แจงโดยชัดเจนประกอบผลงานนั้น เพื่อชี้ให้เห็นว่าเป็นผลงานที่ทำให้เกิดการพัฒนาและความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเสริมสร้างความรู้ หรือก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาขาวิชาหนึ่ง ๆ หรือหลายสาขาวิชาได้อย่างไรในแง่ใด ๒. ต้องผ่านการพิสูจน์ หรือแสดงหลักฐานเป็นรายละเอียดให้ครบถ้วนที่แสดงถึงคุณค่าของผลงานนั้นด้วย
การเผยแพร่	มีหลักฐานการนำสิทธิบัตรไปใช้หรือประยุกต์ใช้อย่างแพร่หลายในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ต้องเผยแพร่สู่สาธารณชนมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่เดือน
ลักษณะคุณภาพ	ระดับดี เป็นสิทธิบัตรที่ได้รับการขึ้นทะเบียนและพิสูจน์ได้ว่ามีผู้นำไปวิจัยหรือพัฒนาต่อยอด ระดับดีมาก เป็นสิทธิบัตรที่ได้รับการขึ้นทะเบียนและพิสูจน์ได้ว่ามีผู้นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ระดับชาติ ระดับดีเด่น เป็นสิทธิบัตรที่ได้รับการขึ้นทะเบียนแล้วและมีผู้นำไปใช้ประโยชน์ในระดับนานาชาติ และมีหลักฐานที่ผู้นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือ เชิงสาธารณประโยชน์อย่างกว้างขวาง




๖. คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ รูปแบบ ลักษณะการเผยแพร่ และผลงานทางวิชาการที่จำแนกตามระดับคุณภาพ (ต่อ)

๖.๒.๑๐ ซอฟต์แวร์ (Software)	
นิยาม	<p>หมายความถึงโปรแกรมคอมพิวเตอร์ตามความหมายของกฎหมายว่าด้วยลิขสิทธิ์ ซึ่งเป็นผลงานที่ได้จากการวิจัย หรือการประดิษฐ์คิดค้นใหม่ หรือการสร้างองค์ความรู้ใหม่ ที่มีหลักวิชาอันสามารถอธิบายได้อย่างชัดเจน รวมถึงซอฟต์แวร์ ที่เป็นการประยุกต์หลักวิชา เพื่อประโยชน์ในการวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ในเชิงวิชาการ โดยต้องมีลักษณะใดลักษณะหนึ่งดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none">๑. การดำเนินงานโครงการที่มีลักษณะการพัฒนาซอฟต์แวร์ โดยใช้ระเบียบวิธีเชิงตัวเลข (numerical method) หรือการดำเนินงานลักษณะ engineering design ซึ่งเป็นการปรับปรุงกระบวนการออกแบบโดยตรง๒. งานที่มีลักษณะการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง และพัฒนาในระดับ เพิ่มข้อมูลต้นฉบับ (source code) เพื่อพัฒนาระบบการทำงานให้ดีขึ้น โดยมีการปรับปรุงระบบอย่างมีนัยสำคัญ๓. โครงการที่มีการเก็บข้อมูลเชิงประสิทธิภาพและประเมินผลเพื่อให้ สอดคล้องกับงานวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี จะต้องแสดงให้เห็นชัดเจนว่า หลังจากการนำเทคโนโลยี สารสนเทศและซอฟต์แวร์มาใช้พัฒนาแล้วระบบการทำงานดีขึ้นได้อย่างไร โดยต้องมีการปรับปรุงระบบหรือสำรวจความต้องการ รวมถึงแสดงผลลัพธ์หรือตัวชี้วัดที่ชัดเจน ซึ่งมีได้นำเข้ามาเพื่อทดแทนระบบเดิมเพียงอย่างเดียว <p>ทั้งนี้ ผลลัพธ์ที่ได้จะต้องสอดคล้องลักษณะงานวิจัยและพัฒนา</p>
รูปแบบ	<p>อาจจัดทำได้หลายรูปแบบ ทั้งที่เป็นรูปเล่ม หรือ สื่ออิเล็กทรอนิกส์</p> <ol style="list-style-type: none">๑. มีคำอธิบาย/ชี้แจงโดยชัดเจนประกอบผลงานนั้น เช่น คู่มือที่อธิบายการใช้งาน หลักการของวิธีการทำงานและหน้าที่ของซอฟต์แวร์ดังกล่าว อย่างละเอียดและชัดเจน เพื่อชี้ให้เห็นว่าเป็นผลงานที่ทำให้เกิดการ พัฒนา และความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเสริมสร้างความรู้หรือก่อให้เกิด ประโยชน์ต่อสาขาวิชาหนึ่ง ๆ หรือหลายสาขาวิชา ได้อย่างไร ในแง่ใด๒. ต้องผ่านการพิสูจน์ หรือแสดงหลักฐานเป็นเรียงละเอียดให้ครบถ้วน ที่แสดงถึง คุณค่าของผลงานนั้นด้วย
การเผยแพร่	<p>มีหลักฐานการนำซอฟต์แวร์ไปใช้หรือประยุกต์ใช้อย่างแพร่หลายทางวิชาการ หรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ต้องเผยแพร่สู่สาธารณชนหรือวงวิชาการ สี่เดือน</p>



๖. คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ รูปแบบ ลักษณะการเผยแพร่ และผลงานทางวิชาการที่จำแนกตามระดับคุณภาพ (ต่อ)

๖.๒.๑๑ ซอฟต์แวร์ (Software) (ต่อ)	
ลักษณะคุณภาพ	<p>ระดับดี เป็นงานที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอน ถูกต้อง เหมาะสมตามระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปประยุกต์ใช้ได้</p> <p>ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง</p> <ol style="list-style-type: none">๑. เป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิม ที่เคยมีผู้ศึกษามาแล้ว๒. เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวาง หรือสามารถนำไปประยุกต์ได้ อย่างแพร่หลาย <p>ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้องได้รับการตีพิมพ์และใช้งาน อย่างกว้างขวางในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ</p>



๖. คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ รูปแบบ ลักษณะการเผยแพร่ และผลงานทางวิชาการที่จำแนกตามระดับคุณภาพ (ต่อ)

๖.๓ ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม

๖.๓ ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม	
นิยาม	ผลงานทางวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม ส่งผลให้เกิดประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม โดยประจักษ์ต่อสาธารณะ ผลงานที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมนี้ ต้องเป็นผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น ทางด้านใดด้านหนึ่งหรือหลายด้านเกี่ยวกับ ชุมชน วิถีชีวิต ศิลปวัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม อาชีพ เศรษฐกิจ การเมืองการปกครอง คุณภาพชีวิตหรือสุขภาพ หรือเป็นผลงานที่นำไปสู่การจดทะเบียนสิทธิบัตรหรือทรัพย์สินทางปัญญาในรูปแบบอื่นที่สามารถแสดงได้เป็นที่ประจักษ์ว่าสามารถใช้แก้ปัญหาหรือพัฒนาสังคม และก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจนหรือสร้างการเปลี่ยนแปลงจากการตระหนักและการรับรู้ปัญหาและแนวทางแก้ไขของชุมชน
รูปแบบ	จัดทำเป็นเอกสาร โดยมีคำอธิบาย/ ชี้แจงโดยชัดเจนประกอบผลงานนั้น เพื่อชี้ให้เห็นว่า เป็นผลงานที่ทำให้เกิดการพัฒนาเป็นประโยชน์ต่อสังคม มีความเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นและเกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเสริมสร้างความรู้หรือก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาขาวิชาหนึ่ง หรือหลายสาขาวิชา และสามารถนำไปอ้างอิงได้ โดยต้องปรากฏเป็นที่ประจักษ์ในประเด็น ต่อไปนี้ <ul style="list-style-type: none">• การวิเคราะห์สภาพการณ์ก่อนการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น• การมีส่วนร่วมและการยอมรับของสังคมเป้าหมาย• การออกแบบหรือพัฒนาหรือแนวคิดหรือกระบวนการที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงนั้น• ความรู้หรือความเชี่ยวชาญที่ใช้ในการทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงนั้น• การคาดการณ์สิ่งที่จะตามมาหลังจากการเปลี่ยนแปลงได้เกิดขึ้นแล้ว• การประเมินผลลัพธ์โดยการติดตามการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น• การสรุปแนวทางการธำรงรักษาหรือการนำไปขยายผลหรือปรับปรุงพัฒนา ทั้งนี้ นอกจากเอกสารแสดงผลงานดังกล่าวข้างต้นแล้วอาจแสดงหลักฐานเพิ่มเติมอื่น ๆ เกี่ยวกับผลงาน เช่น รูปภาพ หรือการบันทึกเสียง วีดิทัศน์ หรือแถบเสียง หรือวีดีทัศน์ จดหมายยืนยันถึงผลประโยชน์หรือความเอื้ออำนวยจากหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน หรือ องค์กรวิชาชีพอื่น ที่ได้รับผลประโยชน์ประกอบการพิจารณาด้วยก็ได้

๖. คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ รูปแบบ ลักษณะการเผยแพร่ และผลงานทางวิชาการที่จำแนกตามระดับคุณภาพ (ต่อ)

๖.๓ ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม (ต่อ)	
การเผยแพร่	ให้มีการเผยแพร่โดยการจัดเวทีนำเสนอผลงานในพื้นที่หรือการเปิดให้เยี่ยมชมพื้นที่ และจะต้องมีการเผยแพร่สู่สาธารณชนอย่างกว้างขวางในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ที่สอดคล้อง กับผลงาน โดยการเผยแพร่นั้นจะต้องมีการบันทึกเป็นเอกสาร หรือเป็นลายลักษณ์อักษรที่สามารถใช้อ้างอิง หรือศึกษาค้นคว้าต่อไปได้
ลักษณะคุณภาพ	<p>ระดับดี มีการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ชัดเจน มีการระบุปัญหาหรือความต้องการ โดยการมีส่วนร่วมของสังคมกลุ่มเป้าหมาย บุคลากรภาครัฐ หรือบุคลากรภาคเอกชน มีการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ความรู้ที่สามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น หรือทำความเข้าใจ สถานการณ์ มีการถ่ายทอดผลงานทางวิชาการ จนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น อย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือก่อให้เกิดการพัฒนาชุมชน สังคม องค์กรภาครัฐ หรือองค์กรภาคเอกชนนั้น</p> <p>ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้องสามารถนำมาใช้เป็นตัวอย่าง ในการแก้ไข ปัญหาหรือทำความเข้าใจสถานการณ์ จนเกิดการเปลี่ยนแปลง ในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือก่อให้เกิดการพัฒนาสังคม องค์กรภาครัฐ หรือองค์กรภาคเอกชนอื่นได้ หรือก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบายในระดับ จังหวัดหรือประเทศอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้องส่งผลกระทบต่อสังคมอย่าง กว้างขวาง เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หรือได้รับรางวัลจาก องค์กรที่ได้รับ การยอมรับในระดับนานาชาติ เช่น UNESCO WHO UNICEF เป็นต้น</p> <p>หมายเหตุ แนวทางการประเมินผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม ให้คณะกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและ จรรยาบรรณทางวิชาการ ประเมินผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมโดยใช้แนวทาง ในการประเมินดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none">๑. ประเมินจากเอกสารและหลักฐานประกอบการเสนอผลงาน๒. ประเมินจากหลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น การสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง หรือสารสนเทศจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง๓. นอกจากการประเมินเอกสารและหลักฐานตามข้อ ๑ และ ข้อ ๒ แล้ว อาจประเมิน จากการตรวจสอบสภาพจริงที่มีอยู่ในพื้นที่ร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และตรวจสอบด้วยตนเอง หรือแต่งตั้งผู้แทนให้ไปตรวจสอบแทนก็ได้ <p>ทั้งนี้ ให้เน้นถึงการมีส่วนร่วมและการยอมรับของสังคมและผู้เกี่ยวข้อง</p>



๒. คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ รูปแบบ ลักษณะการเผยแพร่ และผลงานทางวิชาการที่จำแนกตามระดับคุณภาพ (ต่อ)

๒.๔ ตำรา หนังสือ และบทความทางวิชาการ

๒.๔.๑ ตำรา	
นิยาม	<p>งานวิชาการที่ใช้สำหรับการเรียนการสอนทั้งวิชา หรือส่วนหนึ่งของวิชาซึ่งเกิดจากการนำข้อค้นพบจากทฤษฎี จากงานวิจัยของผู้ขอ หรือความรู้ที่ได้จากการค้นคว้า มาวิเคราะห์ สังเคราะห์ รวบรวมและเรียบเรียง โดยมีมีโนทัศน์ผู้เขียนกำหนดให้เป็นแกนกลาง ซึ่งสัมพันธ์กับมีโนทัศน์ย่อยอื่นอย่างเป็นระบบมีเอกภาพ สัมพันธภาพ และสอดคล้องตามหลักการเขียนที่ดี ใช้ภาษาที่เป็นมาตรฐานทางวิชาการและให้ความรู้ใหม่ อันเป็นความรู้สำคัญทำให้เกิดความเปลี่ยนแปลงต่อวงการวิชาการนั้น ๆ</p> <p>เนื้อหาสาระของตำราต้องมีความทันสมัยเมื่อพิจารณาถึงวันที่ผู้ขอยื่นเสนอขอตำแหน่งตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>ทั้งนี้ ผู้ขอตำแหน่งตำแหน่งจะต้องระบุวิชาที่เกี่ยวข้องในหลักสูตรที่ใช้ตำราเล่มที่เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการด้วย</p> <p>ผลงานทางวิชาการที่เป็น “ตำรา” นี้ อาจได้รับการพัฒนาขึ้นจากเอกสาร คำสอนจนถึงระดับที่มีความสมบูรณ์ที่สุด ซึ่งผู้อ่านอาจเป็นบุคคลอื่นที่มีใช้ผู้เรียนในวิชานั้น แต่สามารถ อ่านและทำความเข้าใจในสาระของตำรานั้นด้วยตนเองได้โดยไม่ต้องเข้าศึกษาในวิชานั้น</p> <p>หากผลงานทางวิชาการที่เคยเสนอเป็นเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอนไปแล้ว จะนำมาเสนอเป็นตำราไม่ได้ เว้นแต่ มีการพัฒนาจนเห็นได้ชัดว่าเป็นตำรา</p>
รูปแบบ	<p>เป็นรูปเล่มที่ประกอบด้วยคำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง การอธิบายหรือการวิเคราะห์ การสรุปการอ้างอิง บรรณานุกรม และดัชนีค้นคว้า ทั้งนี้ ควรมีการอ้างอิงแหล่งข้อมูลที่ทันสมัยและครบถ้วนสมบูรณ์ การอธิบายสาระสำคัญมีความชัดเจน โดยอาจใช้ข้อมูล แผนภาพ ตัวอย่าง หรือกรณีศึกษาประกอบจนผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจในสาระสำคัญนั้นได้โดยเบ็ดเสร็จ</p>
การเผยแพร่	<p>เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมิน โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none">๑. การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์ หรือ๒. การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น ๆ เช่น การเผยแพร่ในรูปแบบของ ซีดีรอม, e-learning, online learning๓. การเผยแพร่เป็น e-book โดยสำนักพิมพ์ซึ่งเป็นที่ยอมรับ <p>การเผยแพร่ดังกล่าวนี้จะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมาจากการใช้ในการเรียนการสอนวิชาต่างๆ ในหลักสูตรเท่านั้น จึงจะนับว่ามีระดับหนึ่ง ที่อาจแสดงการเผยแพร่อย่างกว้างขวางได้ แต่อาจมีข้อควรระวังว่าความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน</p>



๖. คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ รูปแบบ ลักษณะการเผยแพร่ และผลงานทางวิชาการที่จำแนกตามระดับคุณภาพ (ต่อ)

๖.๕.๑ ตำรา (ต่อ)	
การเผยแพร่ (ต่อ)	ทั้งนี้ ต้องได้รับการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่จากคณะกรรมการของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา คณะหรือสถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชานั้น กรณีที่ได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของตำราแล้วไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด การนำตำรานั้นไปแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมเนื้อหาในตำราเพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการครั้งใหม่ สามารถกระทำได้ แต่ให้มีการประเมินคุณภาพตำราที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขนั้นใหม่อีกครั้งหนึ่ง
ลักษณะคุณภาพ	<p>ระดับดี เป็นตำราที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา</p> <p>ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีและต้อง</p> <ol style="list-style-type: none">๑. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ และเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ๒. มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียน ที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน๓. สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้ <p>ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมากและต้อง</p> <ol style="list-style-type: none">๑. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องหรือวิชาหนึ่ง๒. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง๓. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติหรือนานาชาติ



๖. คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ รูปแบบ ลักษณะการเผยแพร่ และผลงานทางวิชาการที่จำแนกตามระดับคุณภาพ (ต่อ)

๖.๔.๒ หนังสือ	
นิยาม	<p>งานวิชาการที่เกิดจากการค้นคว้าศึกษาความรู้ในเรื่องใดเรื่องหนึ่งอย่างรอบด้าน และลึกซึ้ง มีการวิเคราะห์ สังเคราะห์และเรียบเรียงอย่างเป็นระบบ ประกอบด้วย มโนทัศน์หลักที่เป็นแกนกลาง และมโนทัศน์ย่อยที่สัมพันธ์กัน มีความละเอียดลึกซึ้ง ใช้ภาษาที่เป็นมาตรฐานทางวิชาการ ให้ทัศนะของผู้เขียนที่สร้างเสริมปัญญาความคิด และสร้างความแข็งแกร่งทางวิชาการให้แก่สาขาวิชานั้นๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง เนื้อหาของหนังสือ ไม่จำเป็นต้องสอดคล้องหรือเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตร หรือของวิชาใดวิชาหนึ่ง ในหลักสูตร และไม่จำเป็นต้องนำไปใช้ประกอบการเรียน การสอนในวิชาใดวิชาหนึ่ง</p> <p>เนื้อหาสาระของหนังสือต้องมีความทันสมัยเมื่อพิจารณาถึงวันที่ผู้เขียนเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>หากผลงานทางวิชาการที่เคยเสนอเป็นเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสาร คำสอนไปแล้ว จะนำมาเสนอเป็นหนังสือไม่ได้</p>
รูปแบบ	<p>เป็นรูปเล่มที่ประกอบด้วย คำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง การวิเคราะห์ การสรุป การอ้างอิง บรรณานุกรม และดัชนีค้นคว้า ที่ทันสมัยและครบถ้วนสมบูรณ์ โดยอาจมีข้อมูล แผนภาพ ตัวอย่าง หรือกรณีศึกษาประกอบด้วยก็ได้ ตามรูปแบบอย่างใดอย่างหนึ่งต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none">๑. เป็นงานที่นักวิชาการเขียนทั้งเล่ม (authored book) คือเอกสารที่ผู้เขียนเรียบเรียง ขึ้นทั้งเล่มอย่างมีเอกภาพ มีรากฐานทางวิชาการที่มั่นคง และให้ทัศนะของผู้เขียน ที่สร้างเสริมปัญญา ความคิด และสร้างความแข็งแกร่งทางวิชาการ๒. เป็นงานวิชาการบางบท หรือส่วนหนึ่งในหนังสือที่มีผู้เขียนหลายคน (book chapter) โดยจะต้องมีความเป็นเอกภาพของเนื้อหาวิชาการ ซึ่งผู้อ่านสามารถ ทำความเข้าใจ ในสาระสำคัญนั้นได้โดยเบ็ดเสร็จในแต่ละบท และเป็นงานศึกษาค้นคว้า อย่างมีระบบ มีการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีวิทยาอันเป็นที่ยอมรับ จนได้ข้อสรุปที่ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือนำไปประยุกต์ใช้ได้ กรณีที่ ในแต่ละบทมีผู้เขียนหลายคน จะต้องระบุบทบาทหน้าที่ของแต่ละคนอย่างชัดเจน จำนวนบทที่จะนำมาแทนหนังสือ ๑ เล่ม ให้เป็นไปตามที่ ก.ค.ศ. กำหนด
การเผยแพร่	<p>เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมิน โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none">๑. การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์๒. การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ อาทิ การเผยแพร่ในรูปแบบของสื่อ๓. การเผยแพร่เป็น e-book โดยสำนักพิมพ์ซึ่งเป็นที่ยอมรับ



๒. คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ รูปแบบ ลักษณะการเผยแพร่ และผลงานทางวิชาการที่จำแนกตามระดับคุณภาพ (ต่อ)

๒.๔.๒ หนังสือ (ต่อ)	
การเผยแพร่ (ต่อ)	<p>การเผยแพร่งานดังกล่าวจะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรเท่านั้น จำนวนพิมพ์เป็นดัชนีหนึ่งที่สามารถแสดงการเผยแพร่อย่างกว้างขวางได้ แต่อาจใช้ดัชนีอื่นวัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน</p> <p>กรณีที่ได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของหนังสือแล้วไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด การนำหนังสือนั้นไปแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมเนื้อหาในหนังสือเพื่อนำมาเสนอขอกำหนด ตำแหน่งทางวิชาการครั้งใหม่ สามารถกระทำได้ แต่ให้มีการประเมินคุณภาพหนังสือที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขนั้นใหม่อีกครั้งหนึ่ง</p>
ลักษณะคุณภาพ	<p>ระดับดี เป็นหนังสือที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ</p> <p>ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีและต้อง</p> <ol style="list-style-type: none">๑. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ และเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ๒. มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยที่เป็น การแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ๓. สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้ <p>ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมากและต้อง</p> <ol style="list-style-type: none">๑. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) หรือองค์ความรู้ใหม่๒. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อยอด๓. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือระดับสากล กว้างขวางในระดับชาติหรือนานาชาติ

๖. คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ รูปแบบ ลักษณะการเผยแพร่ และผลงานทางวิชาการที่จำแนกตามระดับคุณภาพ (ต่อ)

๖.๔.๓ บทความทางวิชาการ	
นิยาม	งานเขียนทางวิชาการซึ่งมีการกำหนดประเด็นที่ต้องการอธิบายหรือวิเคราะห์อย่างชัดเจน ทั้งนี้ มีการวิเคราะห์ประเด็นดังกล่าวตามหลักวิชาการ โดยมีการสำรวจ วรรณกรรมเพื่อสนับสนุนจนสามารถสรุปผลการวิเคราะห์ในประเด็นนั้นได้ อาจเป็นการนำความรู้จากแหล่งต่าง ๆ มาประมวลร้อยเรียงเพื่อวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ โดยที่ผู้เขียนแสดงทัศนะทางวิชาการของตนไว้อย่างชัดเจนด้วย
รูปแบบ	ประกอบด้วยการนำความที่แสดงเหตุผลหรือที่มาของประเด็นที่ต้องการอธิบายหรือวิเคราะห์กระบวนการอธิบาย หรือวิเคราะห์และบทสรุป มีการอ้างอิงและบรรณานุกรมที่ครบถ้วนและสมบูรณ์
การเผยแพร่	เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้ ๑. เผยแพร่ในรูปของบทความในวารสารทางวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล ก.ค.ศ. กำหนด ทั้งนี้ วารสารทางวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์หรือ เป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ๒. เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความในรูปแบบอื่นที่มีการบรรณาธิการโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ (Peer Reviewer) ประเมินคุณภาพเมื่อได้เผยแพร่ “บทความทางวิชาการ” ตามลักษณะข้างต้นแล้ว การนำ “บทความทางวิชาการ” นั้น มาแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมส่วนใดส่วนหนึ่งเพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการและให้มีการประเมินคุณภาพ “บทความทางวิชาการ” นั้นอีกครั้งหนึ่ง จะกระทำไม่ได้
ลักษณะคุณภาพ	ระดับดี เป็นบทความทางวิชาการที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์ และทันสมัย คุณภาพ มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีและต้อง ๑. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ และเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ ๒. สามารถนำไปอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้ ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมากและต้อง ๑. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์ถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ๒. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อหัวข้อนั้นที่เนื้อหานั้นและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติหรือนานาชาติ

๗. ตัวอย่างแนบท้าย**กรณีได้รับวุฒิเพิ่มขึ้น**

การคำนวณหาระยะเวลาที่ต้องดำรงตำแหน่งอาจารย์ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้สูงขึ้น

$$= \text{ระยะเวลาที่ยังขาดตามวุฒิการศึกษาเดิม} \times \text{คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งตามวุฒิการศึกษาใหม่ (ปี)}$$

(เดือน) คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งตามวุฒิการศึกษาเดิม (ปี)

หมายเหตุ ให้แปลงหน่วยระยะเวลาในการคำนวณจากปีเป็นเดือนก่อน

ตัวอย่าง

นาย ก ได้รับวุฒิปริญญาตรี ทำการสอนเป็นเวลา ๒ ปี ๖ เดือน ต่อมาลาศึกษาต่อ และ ได้รับวุฒิปริญญาโทเพิ่มขึ้น และกลับมาทำการสอนหลังจากได้รับวุฒิปริญญาโท ดังนั้น นาย ก จะต้อง ทำการสอนด้วยวุฒิปริญญาโทอีกกี่ปี จึงจะขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้

วิธีการคำนวณดังนี้

คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งปริญญาตรี ๖ ปี		= ๗๒ เดือน
คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งปริญญาโท ๔ ปี		= ๔๘ เดือน
นาย ก ทำการสอนด้วยวุฒิปริญญาตรีมาแล้ว ๒ ปี ๖ เดือน		= ๓๐ เดือน
ยังขาดระยะเวลาที่ต้องทำการสอนตามวุฒิปริญญาตรี		= ๗๒ - ๓๐ = ๔๒ เดือน
ต่อมาเมื่อได้รับวุฒิปริญญาโทจะต้องทำการสอนอีก		= ๔๒ x $\frac{๔}{๖}$ = ๒๘ เดือน
ดังนั้น นาย ก จะต้องทำการสอนด้วยวุฒิปริญญาโทอีก		= ๒ ปี ๔ เดือน

กรณีการขอตำแหน่งทางวิชาการก่อนลาศึกษา

หากจะลาศึกษาหรือฝึกอบรมทั้งในประเทศและต่างประเทศ และประสงค์จะขอตำแหน่งทางวิชาการก็ให้เสนอขอก่อนวันที่ได้รับอนุมัติให้ไปศึกษาหรือฝึกอบรมและต้องไปขอตำแหน่งโดยวิธีปกติเท่านั้น