คำอธิบายรายการประเมินและคะแนนการประเมิน
ด้านที่ 3 ด้านผลงานทางวิชาการ
ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา สำหรับวิทยฐานะเชี่ยวชาญ
หลักเกณฑ์และวิธีการฯ ว 10/2564 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
(ส่งพร้อมหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ 0206.3/555 ลงวันที่ 26 ตุลาคม 2569)

คำอธิบายรายการประเมินด้านที่ 3 ด้านผลงานทางวิชาการ

การประเมินด้านที่ 3 ด้านผลงานทางวิชาการ มีคะแนนตัวชี้วัดการประเมิน สำหรับวิทยฐานะรองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญและวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ กำหนดคะแนนเต็ม 100 คะแนน โดยให้มีการประเมิน 2 ส่วน ประกอบด้วย ด้านคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (คะแนนเต็ม 60 คะแนน) และประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ (คะแนนเต็ม 40 คะแนน) ซึ่ง ก.ค.ศ. ได้กำหนดคำอธิบายรายการประเมินในแต่ละหัวข้อ ดังนี้

1. ด้านคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (คะแนนเต็ม 60 คะแนน)

1.1 ความถูกต้องตามหลักวิชาการ (คะแนนเต็ม 25 คะแนน)

รายงานการสร้างหรือพัฒนานวัตกรรม ต้องมีหลักการ ทฤษฎี หรือแนวคิดที่อธิบายและสนับสนุนการทำงานของนวัตกรรม มีความคิดสร้างสรรค์ มีกระบวนการสร้างและพัฒนาที่น่าเชื่อถือ สามารถนำไปใช้หรือปฏิบัติได้จริง รวมถึงมีการจัดทำถูกต้องตามลักษณะของการรายงานตามที่ ก.ค.ศ. กำหนด

งานวิจัย ต้องมีการดำเนินการอย่างเป็นระบบ มีการออกแบบวิธีการวิจัยที่เหมาะสม มีการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ การนำเสนอข้อมูลเป็นไปตามหลักวิชาการและทันสมัย มีการอ้างอิงแหล่งที่มาของข้อมูลและงานวิจัยอย่างถูกต้อง มีความคิดสร้างสรรค์ รวมถึงมีการจัดทำอย่างถูกต้องตามระเบียบวิธีวิจัย

1.2 การคิดค้น ปรับเปลี่ยน ตามระดับการปฏิบัติที่คาดหวัง (คะแนนเต็ม 20 คะแนน)

ผลงานทางวิชาการต้องสะท้อนระดับการปฏิบัติที่คาดหวังตามมาตรฐานวิทยฐานะ โดยแสดงให้เห็นถึงความสามารถและทักษะในการคิดค้น ปรับเปลี่ยน ด้านการบริหารวิชาการและความเป็นผู้นำทางวิชาการ ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา ด้านการบริหารการเปลี่ยนแปลงเชิงกลยุทธ์และนวัตกรรม ด้านการบริหารงานชุมชนและเครือข่าย ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาและนำไปเผยแพร่ มีการบริหารงานสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ถูกต้อง เหมาะสม มีประสิทธิภาพ และทันต่อการเปลี่ยนแปลง เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้สูงขึ้น

1.3 ความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ (คะแนนเต็ม 10 คะแนน)

รายงานการสร้างหรือพัฒนานวัตกรรม มีข้อมูลที่จำเป็นครบถ้วนตามหัวข้อที่ ก.ค.ศ. กำหนด เนื้อหาของรายงานการสร้างหรือพัฒนานวัตกรรมต้องมีความเชื่อมโยงกัน มีการดำเนินการและนำเสนอผลถูกต้องตามหลักวิชาการ มีความชัดเจนและง่ายต่อการทำความเข้าใจ

งานวิจัย เนื้อหาของงานวิจัยต้องมีความเชื่อมโยงกัน มีข้อมูลที่จำเป็นครบถ้วนตามหลักการของระเบียบวิธีวิจัย การดำเนินการวิจัยและนำเสนอผลต้องถูกต้องตามหลักวิชาการ การนำเสนอข้อมูลต้องชัดเจนและง่ายต่อการทำความเข้าใจ

1.4 การจัดพิมพ์และการเผยแพร่ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)

ผลงานทางวิชาการต้องมีการจัดทำอย่างประณีต มีการเรียบเรียงถูกต้องตามหลักภาษา การพิมพ์และการอ้างอิงผลงานทางวิชาการมีความถูกต้องตามหลักวิชาการ การเผยแพร่ต้องมีการนำผลงานไปเผยแพร่ด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น จัดพิมพ์ในรายงานประจำปี เอกสาร วารสาร การนำเสนอต่อที่ประชุม สัมมนา การจัดนิทรรศการ การศึกษาดูงาน การเผยแพร่ทางวิทยุ โทรทัศน์ หรือสื่อออนไลน์ เป็นต้น

2. ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ (คะแนนเต็ม 40 คะแนน)

2.1 ประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา การจัดการศึกษา สถานศึกษา และชุมชน (คะแนนเต็ม 20 คะแนน)

พิจารณาจากผลที่ปรากฏต่อผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา การจัดการศึกษา สถานศึกษา และชุมชน

2.2 ประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ การพัฒนาและปรับเปลี่ยนนวัตกรรมการบริหารสถานศึกษา และเป็นแบบอย่างที่ดี (คะแนนเต็ม 20 คะแนน)

พิจารณาจากประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการหรือวิชาชีพ สามารถเป็นแบบอย่างที่ดีแก่วงวิชาการและวงวิชาชีพด้านการพัฒนาและปรับเปลี่ยนนวัตกรรมในการบริหารสถานศึกษา ใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือเป็นต้นแบบในการปฏิบัติได้เป็นอย่างดี

คะแนนการประเมินด้านที่ 3 ด้านผลงานทางวิชาการ

การประเมินด้านที่ 3 ด้านผลงานทางวิชาการ มีคะแนนตัวชี้วัดการประเมิน สำหรับวิทยฐานะรองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญและวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ กำหนดคะแนนเต็ม 100 คะแนน โดยให้มีการประเมิน 2 ส่วน ประกอบด้วย ด้านคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (คะแนนเต็ม 60 คะแนน) และประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ (คะแนนเต็ม 40 คะแนน) ดังนี้

ผลงานทางวิชาการ (100 คะแนน)

1. คุณภาพของผลงานทางวิชาการ (60 คะแนน)

1.1 ความถูกต้องตามหลักวิชาการ (25 คะแนน)

1.2 การคิดค้น ปรับเปลี่ยน ตามระดับการปฏิบัติที่คาดหวัง (20 คะแนน)

1.3 ความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ (10 คะแนน)

1.4 การจัดพิมพ์และการเผยแพร่ (5 คะแนน)

2. ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ (40 คะแนน)

2.1 ประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา การจัดการศึกษา สถานศึกษา และชุมชน (20 คะแนน)

2.2 ประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ การพัฒนาและปรับเปลี่ยนนวัตกรรมการบริหารสถานศึกษา และเป็นแบบอย่างที่ดี (20 คะแนน)

คำอธิบายรายการประเมินและคะแนนการประเมิน
ด้านที่ 3 ด้านผลงานทางวิชาการ
ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา สำหรับวิทยฐานะเชี่ยวชาญพิเศษ
หลักเกณฑ์และวิธีการฯ ว 10/2564 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

คำอธิบายรายการประเมินด้านที่ 3 ด้านผลงานทางวิชาการ

การประเมินด้านที่ 3 ด้านผลงานทางวิชาการ มีคะแนนตัวชี้วัดการประเมิน สำหรับวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญพิเศษ กำหนดคะแนนเต็ม 100 คะแนน โดยให้มีการประเมิน 2 ส่วน ประกอบด้วย ด้านคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (คะแนนเต็ม 60 คะแนน) และประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ (คะแนนเต็ม 40 คะแนน) ซึ่ง ก.ค.ศ. ได้กำหนดคำอธิบายรายการประเมินในแต่ละหัวข้อ ดังนี้

1. ด้านคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (คะแนนเต็ม 60 คะแนน)

1.1 ความถูกต้องตามหลักวิชาการ (คะแนนเต็ม 25 คะแนน)

รายงานการสร้างหรือพัฒนานวัตกรรม ต้องมีหลักการ ทฤษฎี หรือแนวคิดที่อธิบายและสนับสนุนการทำงานของนวัตกรรม มีความคิดสร้างสรรค์ มีกระบวนการสร้างและพัฒนาที่น่าเชื่อถือ สามารถนำไปใช้หรือปฏิบัติได้จริง รวมถึงมีการจัดทำถูกต้องตามลักษณะของการรายงานตามที่ ก.ค.ศ. กำหนด

งานวิจัย ต้องมีการดำเนินการอย่างเป็นระบบ มีการออกแบบวิธีการวิจัยที่เหมาะสม มีการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ การนำเสนอข้อมูลเป็นไปตามหลักวิชาการและทันสมัย มีการอ้างอิงแหล่งที่มาของข้อมูลและงานวิจัยอย่างถูกต้อง มีความคิดสร้างสรรค์ รวมถึงมีการจัดทำอย่างถูกต้องตามระเบียบวิธีวิจัย

1.2 การสร้างการเปลี่ยนแปลง ตามระดับการปฏิบัติที่คาดหวัง (คะแนนเต็ม 20 คะแนน)

ผลงานทางวิชาการต้องสะท้อนระดับการปฏิบัติที่คาดหวังตามมาตรฐานวิทยฐานะ โดยแสดงให้เห็นถึงความสามารถและทักษะในการปฏิบัติงานด้านการบริหารวิชาการและความเป็นผู้นำทางวิชาการด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา ด้านการบริหารการเปลี่ยนแปลงเชิงกลยุทธ์และนวัตกรรม ด้านการบริหารงานชุมชนและเครือข่าย โดยแสดงให้เห็นถึงการสร้างการเปลี่ยนแปลงการบริหารสถานศึกษาที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา เผยแพร่และขยายผลในวงวิชาชีพ เป็นแบบอย่างและเป็นที่ยอมรับ มีการบริหารงานทันต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างเป็นระบบ ถูกต้อง เหมาะสม และมีประสิทธิภาพเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้สูงขึ้น

1.3 ความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ (คะแนนเต็ม 10 คะแนน)

รายงานการสร้างหรือพัฒนานวัตกรรม มีข้อมูลที่จำเป็นครบถ้วนตามหัวข้อที่ ก.ค.ศ. กำหนด เนื้อหาของรายงานการสร้างหรือพัฒนานวัตกรรมต้องมีความเชื่อมโยงกัน มีการดำเนินการและนำเสนอผลถูกต้องตามหลักวิชาการ มีความชัดเจนและง่ายต่อการทำความเข้าใจ

งานวิจัย เนื้อหาของงานวิจัยต้องมีความเชื่อมโยงกัน มีข้อมูลที่จำเป็นครบถ้วนตามหลักการของระเบียบวิธีวิจัย การดำเนินการวิจัยและนำเสนอผลต้องถูกต้องตามหลักวิชาการ การนำเสนอข้อมูลต้องชัดเจนและง่ายต่อการทำความเข้าใจ

สำนักงาน ก.ค.ศ.

1.4 การจัดพิมพ์และการเผยแพร่ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)

ผลงานทางวิชาการต้องมีการจัดทำอย่างประณีต มีการเรียบเรียงถูกต้องตามหลักภาษา การพิมพ์และการอ้างอิงผลงานทางวิชาการมีความถูกต้องตามหลักวิชาการ การเผยแพร่ต้องมีการนำผลงานไปเผยแพร่ด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น จัดพิมพ์ในรายงานประจำปี เอกสาร วารสาร การนำเสนอต่อที่ประชุม สัมมนา การจัดนิทรรศการ การศึกษาดูงาน การเผยแพร่ทางวิทยุ โทรทัศน์ หรือสื่อออนไลน์ เป็นต้น

ทั้งนี้ สำหรับงานวิจัย ต้องมีการนำงานวิจัยดังกล่าวไปตีพิมพ์เผยแพร่เป็นบทความวิจัยในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย หรือ Thai - Journal Citation Index Centre (TCI) กลุ่ม 1 หรือ กลุ่ม 2 หรือในฐานข้อมูลวิชาการระดับนานาชาติ และต้องนำส่งบทความวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ด้วย

2. ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ (คะแนนเต็ม 40 คะแนน)

2.1 ประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา การจัดการศึกษา สถานศึกษา และชุมชน (คะแนนเต็ม 20 คะแนน)

พิจารณาจากผลที่ปรากฏต่อผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา การจัดการศึกษา สถานศึกษา และชุมชน

2.2 ประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ เผยแพร่และขยายผลจนนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงในวงวิชาชีพและเป็นแบบอย่างที่ดี (คะแนนเต็ม 20 คะแนน)

พิจารณาจากประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการหรือวิชาชีพ สามารถเป็นแบบอย่างที่ดี โดยมีการเผยแพร่และขยายผลในวงวิชาการและวงวิชาชีพจนนำไปสู่การเปลี่ยนแปลง ผลงานทางวิชาการใช้เป็นแหล่งอ้างอิง หรือเป็นแบบอย่าง หรือต้นแบบในการปฏิบัติได้เป็นอย่างดี

ทั้งนี้ สำหรับงานวิจัย ต้องมีการนำงานวิจัยดังกล่าวไปตีพิมพ์เผยแพร่เป็นบทความวิจัยในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย หรือ Thai - Journal Citation Index Centre (TCI) กลุ่ม 1 หรือ กลุ่ม 2 หรือในฐานข้อมูลวิชาการระดับนานาชาติ และต้องนำส่งบทความวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ด้วย

คะแนนการประเมินด้านที่ 3 ด้านผลงานทางวิชาการ

การประเมินด้านที่ 3 ด้านผลงานทางวิชาการ มีคะแนนตัวชี้วัดการประเมิน สำหรับวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญพิเศษ กำหนดคะแนนเต็ม 100 คะแนน โดยให้มีการประเมิน 2 ส่วน ประกอบด้วย ด้านคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (คะแนนเต็ม 60 คะแนน) และประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ (คะแนนเต็ม 40 คะแนน) ดังนี้

ผลงานทางวิชาการ (100 คะแนน)

1. คุณภาพของผลงานทางวิชาการ (60 คะแนน)

1.1 ความถูกต้องตามหลักวิชาการ (25 คะแนน)

1.2 การสร้างการเปลี่ยนแปลง ตามระดับการปฏิบัติที่คาดหวัง (20 คะแนน)

1.3 ความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ (10 คะแนน)

1.4 การจัดพิมพ์และการเผยแพร่ (5 คะแนน)

สำนักงาน ก.ค.ศ.

2. ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ (40 คะแนน)

2.1 ประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา การจัดการศึกษา สถานศึกษา และชุมชน (20 คะแนน)

2.2 ประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ เผยแพร่และขยายผลจนนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงในวงวิชาชีพและเป็นแบบอย่างที่ดี (20 คะแนน)