

คำอธิบายรายการประเมินและคะแนนการประเมิน

ด้านที่ 3 ด้านผลงานทางวิชาการ

ตำแหน่งผู้บริหารการศึกษา สำหรับวิทยฐานะเชี่ยวชาญ

ตามหลักเกณฑ์และวิธีการฯ ว 12/2564 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

(ส่งพร้อมหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ 0206.3/555 ลงวันที่ 26 ตุลาคม 2569)

คำอธิบายรายการประเมินด้านที่ 3 ด้านผลงานทางวิชาการ

การประเมินด้านที่ 3 ด้านผลงานทางวิชาการ มีคะแนนตัวชี้วัดการประเมิน สำหรับวิทยฐานะผู้บริหารการศึกษาเชี่ยวชาญ กำหนดคะแนนเต็ม 100 คะแนน โดยให้มีการประเมิน 2 ส่วน ประกอบด้วย ด้านคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (คะแนนเต็ม 60 คะแนน) และประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ (คะแนนเต็ม 40 คะแนน) ซึ่ง ก.ค.ศ. ได้กำหนดคำอธิบายรายการประเมินในแต่ละหัวข้อ ดังนี้

1. ด้านคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (คะแนนเต็ม 60 คะแนน)

1.1 ความถูกต้องตามหลักวิชาการ (คะแนนเต็ม 25 คะแนน)

รายงานการสร้างหรือพัฒนานวัตกรรม ต้องมีหลักการ ทฤษฎี หรือแนวคิดที่อธิบายและสนับสนุนการทำงานของนวัตกรรม มีความคิดสร้างสรรค์ มีกระบวนการสร้างและพัฒนาที่น่าเชื่อถือ สามารถนำไปใช้หรือปฏิบัติได้จริง รวมถึงมีการจัดทำถูกต้องตามลักษณะของการรายงานตามที่ ก.ค.ศ. กำหนด

พิจารณาจาก การดำเนินการสร้างหรือพัฒนานวัตกรรมอย่างเป็นระบบ โดยต้องมีความสอดคล้องกันตั้งแต่ชื่อนวัตกรรม สภาพปัญหา วัตถุประสงค์ แนวคิด ทฤษฎี ขั้นตอน กระบวนการนำไปใช้ ผลของการนำไปใช้ และประโยชน์ รวมทั้งการสร้างหรือพัฒนานวัตกรรมต้องมีการวิเคราะห์ปัญหาและบริบทที่มีความเป็นเหตุเป็นผล มีการใช้หลักการ ทฤษฎี หรือแนวคิดที่อธิบายและสนับสนุนการสร้างหรือพัฒนานวัตกรรม มีความคิดริเริ่มสิ่งใหม่ หรือมีการพัฒนาต่อยอดหรือขยายผลที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนหรือการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา

งานวิจัย ต้องมีการดำเนินการอย่างเป็นระบบ มีการออกแบบวิธีการวิจัยที่เหมาะสม มีการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ การนำเสนอข้อมูลเป็นไปตามหลักวิชาการและทันสมัย มีการอ้างอิงแหล่งที่มาของข้อมูลและงานวิจัยอย่างถูกต้อง มีความคิดสร้างสรรค์ รวมถึงมีการจัดทำอย่างถูกต้องตามระเบียบวิธีวิจัย

พิจารณาจาก การดำเนินการวิจัยอย่างเป็นระบบ โดยมีเนื้อหาที่สอดคล้องกันตั้งแต่ชื่อเรื่อง สภาพปัญหา วัตถุประสงค์ การทบทวนวรรณกรรม การกำหนดกรอบแนวคิดการวิจัย วิธีดำเนินการ ไปจนถึงผลการวิจัย การสรุปผล การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ มีการออกแบบที่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย มีความถูกต้องตามระเบียบวิธีวิจัย โดยมีขอบเขตด้านเนื้อหา กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มเป้าหมาย เครื่องมือ มีการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลที่มีระยะเวลาเหมาะสม มีการนำเสนอผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ ชัดเจน และน่าเชื่อถือ มีการอ้างอิงครบถ้วน ทันสมัย และมีรูปแบบที่ถูกต้องเป็นปัจจุบัน มีการอภิปรายผล ซึ่งเชื่อมโยงกับแนวคิด ทฤษฎี หรืองานวิจัยที่ได้ศึกษาไว้อย่างชัดเจน ทั้งนี้ งานวิจัยที่ได้ศึกษาควรเป็นงานวิจัยในปีที่เป็นปัจจุบันหรือใกล้เคียงกับปีที่ทำการวิจัย มีผลให้ข้อเสนอแนะที่เป็นข้อค้นพบจากการวิจัยอย่างเป็นรูปธรรม มีความคิดริเริ่มสิ่งใหม่ หรือมีการพัฒนาต่อยอดหรือขยายผลที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ทั้งนี้ ต้องสามารถนำไปใช้ได้จริง ตอบสนองต่อความต้องการแก้ปัญหาหรือการพัฒนาที่หลากหลาย เหมาะสมกับบริบทของผู้เรียน รวมถึงมีความแตกต่างระหว่างบุคคลและข้อจำกัดด้านทรัพยากร



1.2 การคิดค้น ปรับเปลี่ยน ตามระดับการปฏิบัติที่คาดหวัง (คะแนนเต็ม 20 คะแนน)

ผลงานทางวิชาการต้องสะท้อนระดับการปฏิบัติที่คาดหวังตามมาตรฐานวิทยฐานะ โดยแสดงให้เห็นถึงความสามารถและทักษะในการคิดค้น ปรับเปลี่ยน ด้านการบริหารและความเป็นผู้นำ การพัฒนาการศึกษา ด้านการบริหารจัดการและพัฒนาองค์กร ด้านการบริหารการเปลี่ยนแปลงเชิงกลยุทธ์ และนวัตกรรม และด้านการบริหารงานชุมชนและเครือข่าย ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพ การบริหารและการจัดการศึกษา และนำไปเผยแพร่ มีการบริหารและการจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบ ถูกต้อง เหมาะสม มีประสิทธิภาพ และทันต่อการเปลี่ยนแปลง เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สูงขึ้น

รายงานการสร้างหรือพัฒนานวัตกรรม พิจารณาจาก ผลงานที่แสดงให้เห็นว่าผู้ขอ เป็นผู้มีความสามารถและทักษะในการนำความคิดสร้างสรรค์มาใช้เป็นฐานในการคิดค้น ต่อยอด และขับเคลื่อน กระบวนการเพื่อสร้างและพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษาที่มีความทันสมัยและมีความเฉพาะตัว นำไปสู่ การพัฒนาหรือยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา แสดงขั้นตอนการนำนวัตกรรมไปใช้จริงในการแก้ปัญหา และพัฒนา โดยมีผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการนำนวัตกรรมไปใช้ที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน หรือการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาได้อย่างชัดเจน เป็นรูปธรรม

งานวิจัย พิจารณาจาก ผลงานที่แสดงให้เห็นว่าผู้ขอเป็นผู้มีความสามารถและทักษะ ในการนำความคิดสร้างสรรค์มาใช้เป็นฐานในการคิดค้น ต่อยอด และขับเคลื่อนกระบวนการเพื่อสร้าง และพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษาที่มีความทันสมัยและมีความเฉพาะตัว นำไปสู่การพัฒนาหรือยกระดับ คุณภาพการจัดการศึกษาส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนหรือการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา และมีการนำนวัตกรรมที่เกิดจากงานวิจัยไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนหรือการพัฒนาคุณภาพการ จัดการศึกษาได้อย่างชัดเจน เป็นรูปธรรม

1.3 ความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ (คะแนนเต็ม 10 คะแนน)

รายงานการสร้างหรือพัฒนานวัตกรรม มีข้อมูลที่จำเป็นครบถ้วนตามหัวข้อที่ ก.ค.ศ. กำหนด เนื้อหาของรายงานการสร้างหรือพัฒนานวัตกรรมต้องมีความเชื่อมโยงกัน มีการดำเนินการและนำเสนอผล ถูกต้องตามหลักวิชาการ มีความชัดเจนและง่ายต่อการทำความเข้าใจ

พิจารณาจาก รายงานการสร้างหรือพัฒนานวัตกรรมที่ครบถ้วนตามหัวข้อที่ ก.ค.ศ. กำหนด โดยแสดงให้เห็นความเชื่อมโยงและความชัดเจนของเนื้อหาและข้อมูล มีการเรียบเรียงที่เข้าใจง่าย มีหลักฐาน มีการอ้างอิงข้อมูลได้อย่างถูกต้องครบถ้วน ชัดเจน และเชื่อถือได้

งานวิจัย เนื้อหาของงานวิจัยต้องมีความเชื่อมโยงกัน มีข้อมูลที่จำเป็นครบถ้วนตามหลักการ ของระเบียบวิธีวิจัย การดำเนินการวิจัยและนำเสนอผลต้องถูกต้องตามหลักวิชาการ การนำเสนอข้อมูลต้องชัดเจน และง่ายต่อการทำความเข้าใจ

พิจารณาจาก การศึกษาเนื้อหาสาระที่ครบถ้วนตามหลักการของระเบียบวิธีวิจัย การเชื่อมโยงเนื้อหาสอดคล้องกันทุกส่วนอย่างเป็นระบบ และการวิเคราะห์ สังเคราะห์ แนวคิด ทฤษฎี ที่เชื่อมโยงข้อมูล เพื่อนำไปสู่การกำหนดนิยามศัพท์ และกรอบแนวคิดในการวิจัย การแปลผลข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน ข้อสรุปมาจากผลการวิจัยและการอ้างอิงหลักฐานสนับสนุนที่น่าเชื่อถือ



1.4 การจัดพิมพ์และการเผยแพร่ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)

ผลงานทางวิชาการต้องมีการจัดทำอย่างประณีต มีการเรียบเรียงถูกต้องตามหลักภาษา การพิมพ์และการอ้างอิงผลงานทางวิชาการมีความถูกต้องตามหลักวิชาการ การเผยแพร่ต้องมีการนำผลงานไปเผยแพร่ด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น จัดพิมพ์ในรายงานประจำปี เอกสาร วารสาร การนำเสนอในที่ประชุม สัมมนา การจัดนิทรรศการ การศึกษาดูงาน การเผยแพร่ทางวิทยุ โทรทัศน์ หรือสื่อออนไลน์ เป็นต้น

2. ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ (คะแนนเต็ม 40 คะแนน)

2.1 ประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา การจัดการศึกษา สถานศึกษา และชุมชน (คะแนนเต็ม 20 คะแนน)

รายงานการสร้างหรือพัฒนานวัตกรรม พิจารณาจาก หลักฐานเชิงประจักษ์ที่ชัดเจนว่าผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากนวัตกรรมส่งผลต่อผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา การจัดการศึกษา สถานศึกษา และชุมชน ในระดับที่กว้างขึ้น ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ

งานวิจัย พิจารณาจาก ผลการวิจัยที่ปรากฏต่อผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา การจัดการศึกษา สถานศึกษา และชุมชน รวมทั้งการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้ตามบทบาทความรับผิดชอบของตน ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สถานศึกษา และชุมชน มีหลักฐานเชิงประจักษ์หรือแสดงให้เห็นว่ากลุ่มเป้าหมายได้รับประโยชน์อย่างชัดเจน

2.2 ประโยชน์ต่อความก้าวหน้าในวงวิชาชีพและคิดค้น ปรับเปลี่ยนตามมาตรฐานวิทยฐานะ (คะแนนเต็ม 20 คะแนน)

รายงานการสร้างหรือพัฒนานวัตกรรม และงานวิจัย พิจารณาจาก การเป็นแบบอย่าง หรือเป็นต้นแบบที่ดีในการพัฒนาและปรับเปลี่ยนนวัตกรรมในการบริหารและการจัดการศึกษาในวงวิชาการ และวงวิชาชีพ สามารถใช้เป็นแหล่งอ้างอิง โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ที่แสดงให้เห็นอย่างชัดเจน

คะแนนการประเมินด้านที่ 3 ด้านผลงานทางวิชาการ

การประเมินด้านที่ 3 ด้านผลงานทางวิชาการ มีคะแนนตัวชี้วัดการประเมิน สำหรับวิทยฐานะ ผู้บริหารการศึกษาเชี่ยวชาญ กำหนดคะแนนเต็ม 100 คะแนน โดยให้มีการประเมิน 2 ส่วน ประกอบด้วย ด้านคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (คะแนนเต็ม 60 คะแนน) และประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ (คะแนนเต็ม 40 คะแนน) ดังนี้

ผลงานทางวิชาการ (100 คะแนน)

1. คุณภาพของผลงานทางวิชาการ (60 คะแนน)

1.1 ความถูกต้องตามหลักวิชาการ (25 คะแนน)

1.2 การคิดค้น ปรับเปลี่ยน ตามระดับการปฏิบัติที่คาดหวัง (20 คะแนน)

1.3 ความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ (10 คะแนน)

1.4 การจัดพิมพ์และการเผยแพร่ (5 คะแนน)



2. ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ (40 คะแนน)

2.1 ประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา การจัดการศึกษา สถานศึกษา และชุมชน
(20 คะแนน)

2.2 ประโยชน์ต่อความก้าวหน้าในวิชาชีพ และคิดค้น ปรับเปลี่ยนตามสถานการณ์
(20 คะแนน)



คำอธิบายรายการประเมินและคะแนนการประเมิน
ด้านที่ 3 ด้านผลงานทางวิชาการ
ตำแหน่งผู้บริหารการศึกษา สำหรับวิทยฐานะเชี่ยวชาญพิเศษ
ตามหลักเกณฑ์และวิธีการฯ ว 12/2564 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

คำอธิบายรายการประเมินด้านที่ 3 ด้านผลงานทางวิชาการ

การประเมินด้านที่ 3 ด้านผลงานทางวิชาการ มีคะแนนตัวชี้วัดการประเมิน สำหรับวิทยฐานะผู้บริหารการศึกษาเชี่ยวชาญพิเศษ กำหนดคะแนนเต็ม 100 คะแนน โดยให้มีการประเมิน 2 ส่วน ประกอบด้วย ด้านคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (คะแนนเต็ม 60 คะแนน) และประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ (คะแนนเต็ม 40 คะแนน) ซึ่ง ก.ค.ศ. ได้กำหนดคำอธิบายรายการประเมินในแต่ละหัวข้อ ดังนี้

1. ด้านคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (คะแนนเต็ม 60 คะแนน)

1.1 ความถูกต้องตามหลักวิชาการ (คะแนนเต็ม 25 คะแนน)

รายงานการสร้างหรือพัฒนานวัตกรรม ต้องมีหลักการ ทฤษฎี หรือแนวคิดที่อธิบายและสนับสนุนการทำงานของนวัตกรรม มีความคิดสร้างสรรค์ มีกระบวนการสร้างและพัฒนาที่น่าเชื่อถือสามารถนำไปใช้หรือปฏิบัติได้จริง รวมถึงมีการจัดทำถูกต้องตามลักษณะของการรายงานตามที่ ก.ค.ศ. กำหนด

พิจารณาจาก การดำเนินการสร้างหรือพัฒนานวัตกรรมอย่างเป็นระบบ โดยต้องมีความสอดคล้องกันตั้งแต่ชื่อนวัตกรรม สภาพปัญหา วัตถุประสงค์ แนวคิด ทฤษฎี ขั้นตอน กระบวนการ การนำไปใช้ ผลของการนำไปใช้ และประโยชน์ รวมทั้งการสร้างหรือพัฒนานวัตกรรมต้องมีการวิเคราะห์ปัญหาและบริบทที่มีความเป็นเหตุเป็นผล มีการใช้หลักการ ทฤษฎี หรือแนวคิดที่อธิบายและสนับสนุนการสร้างหรือพัฒนานวัตกรรม มีความคิดริเริ่มสิ่งใหม่ หรือมีการพัฒนาต่อยอดหรือขยายผลที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนหรือการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา

งานวิจัย ต้องมีการดำเนินการอย่างเป็นระบบ มีการออกแบบวิธีการวิจัยที่เหมาะสม มีการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ การนำเสนอข้อมูลเป็นไปตามหลักวิชาการและทันสมัย มีการอ้างอิงแหล่งที่มาของข้อมูลและงานวิจัยอย่างถูกต้อง มีความคิดสร้างสรรค์ รวมถึงมีการจัดทำอย่างถูกต้องตามระเบียบวิธีวิจัย

พิจารณาจาก การดำเนินการวิจัยอย่างเป็นระบบ โดยมีเนื้อหาที่สอดคล้องกันตั้งแต่ชื่อเรื่อง สภาพปัญหา วัตถุประสงค์ การทบทวนวรรณกรรม การกำหนดกรอบแนวคิดการวิจัย วิธีดำเนินการ ไปจนถึงผลการวิจัย การสรุปผล การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ มีการออกแบบที่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย มีความถูกต้องตามระเบียบวิธีวิจัย โดยมีขอบเขตด้านเนื้อหา กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มเป้าหมาย เครื่องมือ มีการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลที่มีระยะเวลาเหมาะสม มีการนำเสนอผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ ชัดเจน และน่าเชื่อถือ มีการอ้างอิงครบถ้วน ทันสมัย และมีรูปแบบที่ถูกต้องเป็นปัจจุบัน มีการอภิปรายผล ซึ่งเชื่อมโยงกับแนวคิด ทฤษฎี หรืองานวิจัยที่ได้ศึกษาไว้อย่างชัดเจน ทั้งนี้ งานวิจัยที่ได้ศึกษาควรเป็นงานวิจัยในปีที่เป็นปัจจุบันหรือใกล้เคียงกับปีที่ทำการวิจัย มีการให้ข้อเสนอแนะที่เป็นข้อค้นพบจากการวิจัยอย่างเป็นรูปธรรม มีความคิดริเริ่มสิ่งใหม่ หรือมีการพัฒนาต่อยอดหรือขยายผลที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ทั้งนี้ ต้องสามารถนำไปใช้ได้จริง ตอบสนองต่อความต้องการแก้ปัญหาหรือการพัฒนาที่หลากหลาย เหมาะสมกับบริบทของผู้เรียน และมีความแตกต่างระหว่างบุคคลและข้อจำกัดด้านทรัพยากร



1.2 การสร้างการเปลี่ยนแปลง ตามระดับการปฏิบัติที่คาดหวัง (คะแนนเต็ม 20 คะแนน)

ผลงานทางวิชาการต้องสะท้อนระดับการปฏิบัติที่คาดหวังตามมาตรฐานวิทยฐานะ โดยแสดงให้เห็นถึงความสามารถและทักษะในการสร้างการเปลี่ยนแปลง ด้านการบริหารและความเป็นผู้นำ การพัฒนาการศึกษา ด้านการบริหารจัดการและพัฒนาองค์กร ด้านการบริหารการเปลี่ยนแปลงเชิงกลยุทธ์ และนวัตกรรม และด้านการบริหารงานชุมชนและเครือข่าย ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพ การบริหารและการจัดการศึกษา และนำไปเผยแพร่ได้ มีการบริหารและการจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบ ถูกต้อง เหมาะสม และมีประสิทธิภาพ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สูงขึ้น จนนำไปสู่การเปลี่ยนแปลง ในวงวิชาชีพ

รายงานการสร้างหรือพัฒนานวัตกรรม พิจารณาจาก ผลงานที่แสดงให้เห็นว่าผู้ขอ เป็นผู้มีความสามารถทักษะในการใช้ภาวะผู้นำ และความคิดสร้างสรรค์มาใช้เป็นฐานในการสร้างนวัตกรรม การจัดการศึกษาและเป็นผู้ดำเนินการขับเคลื่อนกระบวนการเพื่อสร้างและพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา ที่มีความโดดเด่น ทันสมัย มีความเฉพาะตัว ที่สามารถสร้างความแตกต่างอย่างมีความหมาย นำไปสู่การพัฒนา หรือยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาหรือสร้างวัฒนธรรมการจัดการศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน หรือคุณภาพการจัดการศึกษา จนสามารถสร้างแรงบันดาลใจที่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงในวงวิชาชีพ แสดงขั้นตอนการนำนวัตกรรมไปใช้จริงในการแก้ปัญหาและพัฒนา และมีผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการนำ นวัตกรรมไปใช้ที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนหรือการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาได้อย่างชัดเจน เป็นรูปธรรม

งานวิจัย พิจารณาจาก ผลงานที่แสดงให้เห็นว่าผู้ขอเป็นผู้มีความสามารถทักษะในการใช้ภาวะผู้นำ และความคิดสร้างสรรค์มาใช้เป็นฐานในการสร้างนวัตกรรมการจัดการศึกษาและเป็นผู้ดำเนินการขับเคลื่อน กระบวนการเพื่อสร้างและพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษาที่มีความโดดเด่น ทันสมัย มีความเฉพาะตัว ที่สามารถสร้างความแตกต่างอย่างมีความหมาย นำไปสู่การพัฒนาหรือยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา หรือสร้างวัฒนธรรมการจัดการศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน หรือคุณภาพการจัดการศึกษา จนสามารถ สร้างแรงบันดาลใจที่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงในวงวิชาชีพ การนำนวัตกรรมที่เกิดจากงานวิจัยไปใช้พัฒนา คุณภาพการจัดการศึกษาเป็นแบบอย่างที่ดี หรือเป็นที่ยอมรับ และมีการขยายผลนวัตกรรมและงานวิจัย จนนำไปสู่การปฏิบัติและทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในวงวิชาชีพ

1.3 ความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ (คะแนนเต็ม 10 คะแนน)

รายงานการสร้างหรือพัฒนานวัตกรรม มีข้อมูลที่จำเป็นครบถ้วนตามหัวข้อที่ ก.ค.ศ. กำหนด เนื้อหาของรายงานการสร้างหรือพัฒนานวัตกรรมต้องมีความเชื่อมโยงกัน มีการดำเนินการและนำเสนอผล ถูกต้องตามหลักวิชาการ มีความชัดเจนและง่ายต่อการทำความเข้าใจ

พิจารณาจาก รายงานการสร้างหรือพัฒนานวัตกรรมที่ครบถ้วนตามหัวข้อที่ ก.ค.ศ. กำหนด โดยแสดงให้เห็นความเชื่อมโยงและความชัดเจนของเนื้อหาและข้อมูล มีการเรียบเรียงที่เข้าใจง่าย มีหลักฐาน มีการอ้างอิงข้อมูลได้อย่างถูกต้องครบถ้วน ชัดเจน และเชื่อถือได้

งานวิจัย เนื้อหาของงานวิจัยต้องมีความเชื่อมโยงกัน มีข้อมูลที่จำเป็นครบถ้วนตามหลักวิชาการ ของระเบียบวิธีวิจัย การดำเนินการวิจัยและนำเสนอผลต้องถูกต้องตามหลักวิชาการ การนำเสนอผลต้องชัดเจน และง่ายต่อการทำความเข้าใจ



พิจารณาจาก การศึกษาเนื้อหาสาระที่ครบถ้วนตามหลักการของระเบียบวิธีวิจัย การเชื่อมโยงเนื้อหาสอดคล้องกันทุกส่วนอย่างเป็นระบบ และการวิเคราะห์ สังเคราะห์ แนวคิด ทฤษฎีที่เชื่อมโยงข้อมูลเพื่อนำไปสู่การกำหนดนิยามศัพท์ และกรอบแนวคิดในการวิจัย การแปลผลข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน ข้อสรุปมาจากผลการวิจัย และมีการอ้างอิงหลักฐานสนับสนุนที่น่าเชื่อถือ

1.4 การจัดพิมพ์และการเผยแพร่ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)

ผลงานทางวิชาการต้องมีการจัดทำอย่างประณีต มีการเรียบเรียงถูกต้องตามหลักภาษา การพิมพ์และการอ้างอิงผลงานทางวิชาการมีความถูกต้องตามหลักวิชาการ การเผยแพร่ต้องมีการนำผลงานไปเผยแพร่ด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น จัดพิมพ์ในรายงานประจำปี เอกสารวิชาการ วารสาร การนำเสนอต่องานประชุมวิชาการ การจัดนิทรรศการ แหล่งศึกษาดูงาน การเผยแพร่ทางวิทยุ โทรทัศน์ หรือสื่อออนไลน์ เป็นต้น

ทั้งนี้ สำหรับงานวิจัย ต้องมีการนำงานวิจัยดังกล่าวไปตีพิมพ์เผยแพร่เป็นบทความวิจัยในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย หรือ Thai - Journal Citation Index Centre (TCI) กลุ่ม 1 หรือ กลุ่ม 2 หรือในฐานข้อมูลวิชาการระดับนานาชาติ และต้องนำเสนอบทความวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ด้วย

2 ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ (คะแนนเต็ม 40 คะแนน)

2.1 ประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา การจัดการศึกษา สถานศึกษา และชุมชน (คะแนนเต็ม 20 คะแนน)

รายงานการสร้างหรือพัฒนานวัตกรรม พิจารณาจาก หลักฐานเชิงประจักษ์ที่ชัดเจนว่าผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากนวัตกรรมส่งผลต่อผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา การจัดการศึกษา สถานศึกษา และชุมชนในระดับที่กว้างขึ้น ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ

งานวิจัย พิจารณาจาก ผลการวิจัยที่ปรากฏต่อผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา การจัดการศึกษา สถานศึกษา และชุมชน โดยส่งผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพ หรือยกระดับคุณภาพ หรือสร้างวัฒนธรรมการจัดการศึกษา ส่งผลให้เกิดการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างโดดเด่น และข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สถานศึกษา และชุมชน สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ตามบทบาทความรับผิดชอบของตนได้อย่างต่อเนื่อง โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์หรือแสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่ากลุ่มเป้าหมายได้รับประโยชน์อย่างต่อเนื่อง

2.2 ประโยชน์ต่อความก้าวหน้าในวงวิชาชีพและการสร้างการเปลี่ยนแปลงในการจัดการศึกษา (คะแนนเต็ม 20 คะแนน)

รายงานการสร้างหรือพัฒนานวัตกรรม พิจารณาจาก การเป็นผู้นำและเป็นแบบอย่างหรือเป็นต้นแบบที่ดีในการพัฒนาและปรับเปลี่ยนนวัตกรรมในการบริหารและการจัดการศึกษาในวงวิชาการและวงวิชาชีพ สามารถใช้เป็นแหล่งอ้างอิงและทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในระดับวงวิชาการหรือวงวิชาชีพ โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ที่แสดงให้เห็นอย่างชัดเจน

งานวิจัย พิจารณาจาก การเป็นผู้นำและเป็นแบบอย่างหรือเป็นต้นแบบที่ดีในการพัฒนาและปรับเปลี่ยนนวัตกรรมในการบริหารและการจัดการศึกษาในวงวิชาการและวงวิชาชีพสามารถใช้เป็นแหล่งอ้างอิงและทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในระดับวงวิชาการหรือวงวิชาชีพ โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ที่แสดงให้เห็นอย่างชัดเจน และมีบทความวิจัยตีพิมพ์ใน TCI กลุ่ม 1-2 หรือฐานข้อมูลนานาชาติที่น่าเชื่อถือ



คะแนนการประเมินด้านที่ 3 ด้านผลงานทางวิชาการ

การประเมินด้านที่ 3 ด้านผลงานทางวิชาการ มีคะแนนตัวชี้วัดการประเมิน สำหรับวิทยฐานะผู้บริหารการศึกษาเชี่ยวชาญพิเศษ กำหนดคะแนนเต็ม 100 คะแนน โดยให้มีการประเมิน 2 ส่วน ประกอบด้วย ด้านคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (คะแนนเต็ม 60 คะแนน) และประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ (คะแนนเต็ม 40 คะแนน) ดังนี้

ผลงานทางวิชาการ (100 คะแนน)

1. คุณภาพของผลงานทางวิชาการ (60 คะแนน)

- 1.1 ความถูกต้องตามหลักวิชาการ (25 คะแนน)
- 1.2 การสร้างการเปลี่ยนแปลง ตามระดับการปฏิบัติที่คาดหวัง (20 คะแนน)
- 1.3 ความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ (10 คะแนน)
- 1.4 การจัดพิมพ์และการเผยแพร่ (5 คะแนน)

2. ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ (40 คะแนน)

2.1 ประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา การจัดการศึกษา สถานศึกษา และชุมชน (20 คะแนน)

2.2 ประโยชน์ต่อความก้าวหน้าในวิชาชีพและการสร้างการเปลี่ยนแปลงในการจัดการศึกษา (20 คะแนน)

